

Damián Toro

LA PAZ EN EL ECUADOR ¿ES POSIBLE?



Damián Toro™
Damián Toro©
2007

Esta es la versión modificada del original
Enero 2012

*** Esta edición en formato PDF es una copia modificada del original, realizada por el autor quien autoriza su difusión gratuita. Es obligatorio para quien adquiera la obra, citar al autor si hiciese uso de todo o parte del contenido, sea en copias, tesis, estudios, ensayos, redes sociales, etc.

LA PAZ en el ECUADOR

¿ES POSIBLE?©

El conflicto en el Ecuador
desde el enfoque de la Mediación y Resolución de Conflictos

*"La Paz no es solamente una meta,
es el camino a tomarse ahora"*

Johan Galtung

*"El futuro es ahora.
Nosotros somos el futuro"*

Abbie Hoffman

Damián Toro™

SUMARIO

Introducción

1. Sobre este Libro

CAPITULO 1

Retrospectiva: Historia de la Violencia en el Ecuador Actual

1. Artículo de Prensa

CAPÍTULO 2

Estrategias

CAPÍTULO 3

Violencia y Conflicto

1. Articulación del Conflicto
2. Posiciones e Intereses
3. Comentario
4. Conflictos Relacionados
5. Los Forajidos
6. Lucio Gutiérrez

CAPÍTULO 4

Perspectivas

1. Colombia y TLC

CAPÍTULO 5

Mediación de la Iglesia

1. Iglesia e indígenas: criterios y antecedentes
2. Participación de la iglesia en el conflicto

3. Características del conflicto
4. Progresión del conflicto y mediación de la iglesia

CAPÍTULO 6

Algunas distinciones sobre la Mediación

- 1.- El Contexto del Ecuador
- 2.- Mediación y Periodismo
- 3.- Cooperación y Comunicación

CAPÍTULO 7

Más Allá de la Mediación

- 1.- Las Organizaciones
- 2.- El Poder
- 3.- La Responsabilidad
- 4.- Arte y Cooperación

CAPÍTULO 8

Ser Actores y Constructores de Paz

CAPÍTULO 9

La Paz sí es Posible

- 1.- La Coherencia
- 2.- Coherencia en la Economía
- 3.- Acción Transformadora

BIBLIOGRAFÍA

I N T R O D U C C I Ó N

SOBRE ESTE LIBRO

Este texto se elaboró al tiempo en que la situación de conflicto surgida durante el gobierno de Lucio Gutiérrez se volvía insostenible. En ese entonces me encontraba viviendo en Argentina, en donde realizaba cursos de pos-grado. No era la primera vez que me encontraba lejos de mi país, y no era la primera vez que a la distancia poco a poco me enteraba de los acontecimientos que una vez más alteraban la aparente estabilidad que muchos creyeron se había logrado. No me sorprendieron estas nuevas circunstancias y me imaginaba la posible destitución o derrocamiento del entonces presidente del Ecuador. Visualizaba en aquel momento nuevos levantamientos, manifestaciones en las calles y represión; a la vez pensaba en la posibilidad de un verdadero cambio y transformación. Pero la realidad me mostraba que los buenos deseos no siempre pueden cumplirse, en especial cuando quienes toman las decisiones lo hacen bajo el influjo de las emociones o ya sea de la incompetencia o la ignorancia.

En un primer momento este libro fue publicado en internet por el Instituto Universitario de Desarrollo Social y Paz de la Universidad de Alicante, por lo que estuvo disponible de manera gratuita para quien quisiera bajarlo en formato PDF. Sin embargo, a poco de transcurridos unos meses me vi obligado a solicitar se retire la publicación. Las razones: nuevos hechos de violencia habían modificado mi perspectiva sobre ciertos eventos y posturas de las partes implicadas en el conflicto, lo que me llamaba a un nuevo análisis.

Al explicarnos las causas de la conflictividad en el Ecuador, varios autores coinciden en decirnos que hay dos elementos que se distinguen a lo largo de la Historia Política y Económica del país; estos serían:

- 1- El regionalismo entre Costa y Sierra.
- 2- La influencia de las Fuerzas Armadas en la conducción del Estado.

Respecto al primer punto se suele comentar y afirmar que el poder económico se distribuye en la Costa, principalmente en la provincia del Guayas, y el poder político en la Sierra, específicamente en la ciudad de Quito. Aunque discordamos con los enfoques de tipo bipolar, no discutiremos o confirmaremos aquí tales aseveraciones, sin embargo no podremos negar que existe sí una desigual distribución del poder político y económico en el Ecuador y que esta desigualdad ha tenido efectos negativos.

Respecto al segundo punto, suele comentarse también, que las Fuerzas Armadas han influido en la política ecuatoriana desde un inicio y particularmente, en los últimos años de democracia. Los eventos ocurridos recientemente podrían validar tal hipótesis.¹

Se trabajan aquí estos y otros temas, específicamente desde la perspectiva de la Mediación y la Resolución de Conflictos. La mirada que presentamos tiene como base teórica los Estudios para la Paz y la Mediación, no siendo entonces, un estudio de índole sociológico. Nuestra intención con este ensayo es, aportar a la comprensión de lo ocurrido durante el mes de abril del año 2005 en el Ecuador, acciones que llevaron al derrocamiento del aquel entonces, Presidente Coronel (r) Lucio Gutiérrez. Nos proponemos también y como una actualización al texto original, dar una mirada a los eventos ocurridos el 30 de septiembre del año 2010 durante la presidencia de Rafael Correa, cuando nuevamente se dieron hechos

¹ Nos referimos a lo ocurrido con los presidentes Bucaram, Mahuad, Gutiérrez y Correa.

de violencia sin precedentes en el país. Proponemos así, un análisis esquemático que pueda ser aplicado para el entendimiento y aplicación de medios que permitan prevenir, atenuar y mejorar las situaciones de conflicto y el papel de la Mediación y la Resolución de Conflictos en este contexto.

Este libro no pretende abarcar la totalidad del tema planteado, ni ocuparse de todos los detalles concretos del mismo, sino que desea plantear al lector, los problemas que trata así como el punto de vista con que son estudiados. Cabe resaltar que tanto la Mediación como la Resolución de Conflictos, son prácticas poco conocidas en nuestro medio por lo cual creemos imprescindible una contribución como la presente.

Nos preocupa sobremanera, la repetición de los eventos de violencia ocurridos en el Ecuador durante los últimos años, razón por la que hemos tomado como punto de partida los sucesos que antecedieron y acompañaron el derrocamiento del ahora ex-presidente Gutiérrez. De ahí que este trabajo sea en gran parte también, un comentario de dichos acontecimientos.

En el primer capítulo, presentamos mediante un texto descriptivo los antecedentes de la violencia en el país. Una breve retrospectiva de la historia política del Ecuador pos-dictadura, que inicia en el año 1979 da comienzo a este trabajo. Incluimos en esta sección y en su totalidad, un artículo de prensa publicado en el apartado "Blanco y Negro" del Diario HOY, que a su vez ilustra e introduce los hechos de violencia ocurridos en abril de 2005.

En el segundo y tercer capítulos proponemos un mapeo del conflicto siguiendo la teoría Transcend en donde son estudiadas la Violencia Directa, Estructural y Cultural. También son tratados las Estrategias, Posiciones e Intereses de las partes tomando ciertas referencias del Proyecto de Negociación de Harvard.

El cuarto capítulo incluye un comentario general en el que planteamos perspectivas en relación al conflicto y los actores.

Proponemos algunos conceptos y planteamos opciones para la transformación.

El quinto capítulo contiene un acotado análisis sobre la participación de la Iglesia Católica en los eventos anteriormente citados, analizando sus posicionamientos y la validez o no de su función como mediadora.

A seguir exponemos en el sexto capítulo ciertas características de la Mediación y el Mediador, y la posible función de estos en el contexto ecuatoriano.

Algunas sugerencias y notas complementarias le siguen al capítulo ya mencionado. Allí hemos tratado de clarificar ciertos conceptos propuestos a lo largo de este ensayo.

Proponemos a seguir en el capítulo octavo, la noción de Actores y Constructores de Paz, para con ello acercarnos al apartado final de este trabajo.

Quiero resaltar el apoyo de la Dra. Sara Rosemblum de Horowitz, quien revisó y comentó los borradores del texto inicial. Agradezco también a todos quienes de una u otra forma aportaron con sus sugerencias o comentarios.

Buenos Aires, Febrero de 2006

Quito, Enero de 2011

Quito, Enero de 2012

CAPÍTULO 1

RETROSPECTIVA: HISTORIA DE LA VIOLENCIA EN EL ECUADOR ACTUAL

La violencia, un indiscutido instrumento de manipulación y adquisición de poder político y económico, ha acompañado al Ecuador hasta el presente. Sean cuales fueren las ideologías, el transcurrir de nuestra historia se distingue por una constante: la intervención de fuerzas antagónicas cuya rigidez ha favorecido sistemas autoritarios y/o populistas.

Poco o nada podremos entender cuando las palabras colisionan, no pudiendo ordenarse en un discurso; cuando las metáforas no logran armarse o simplemente se desplazan sin producir significados, las oportunidades de convivencia y consenso se disipan en infinitas disputas.

En el Ecuador, si de alguna manera ha logrado mantenerse y construirse lo que suele denominarse "unidad nacional", ha sido entre otras razones, porque durante el nacimiento y evolución de los conflictos, los implicados han hecho uso constante de estrategias ofensivas: cierres metafóricos vacíos de significado.

Es que, cada momento de confrontación entre fuerzas antagónicas ha tenido como característica, crear un vacío de significado para las acciones; momento que se ha usado para establecer una falsa sensación de cohesión interna. Parecería así que grupos en uno u otro sentido, privilegiados, generan continuamente espejismos de cambio y transformación social dentro del caos: ilusiones de estabilidad y desarrollo.

Desde 1972 hasta 1979 se sucedieron en el Ecuador dos dictaduras, las mismas que fueron presididas en orden cronológico por el Gral. Guillermo Rodríguez Lara (1972-1976) y posteriormente

por un Consejo Supremo de Gobierno (1976-1979) regido por Alberto Poveda Burbano, Guillermo Durán Arcentales y Luis Leoro Franco.

Estos años se caracterizaron por el auge de una economía del petróleo y por la fuerte centralización de las políticas económicas e institucionales. Aunque en un primer momento sobresalió una inclinación nacionalista, posteriormente esta fue tendiendo hacia una postura que daría paso al proceso democrático. Cabe destacar que comparativamente a lo ocurrido en países como Chile o Argentina, en donde las dictaduras cometieron sistemáticamente crímenes como secuestros, torturas y asesinatos, en el Ecuador tal proceder no fue el más característico de los militares. Es importante tomar en cuenta, que este período de dictaduras había sido antecedido por continuos brotes de violencia política y social, que habían generado una constante inestabilidad en el país. La participación de los militares no estuvo alejada en dichas ocasiones.

Durante el año 1979, la dictadura tuvo que enfrentar varios reclamos sociales, habiendo tomado cartas en el asunto con actitudes represivas. Fue entonces asesinado el político de oposición Abdón Calderón Muñoz.

Dando paso a un nuevo período democrático, los militares abandonaron el poder. Tal hecho estuvo marcado por tres elementos substanciales:

- a) La promulgación de la Ley de Elecciones
- b) La primera ley de Partidos Políticos
- c) La realización de elecciones para la Presidencia de la República.

Durante un cuestionado proceso electoral en el que viejas rencillas hicieron su aparición, se posesionó el binomio Jaime Roldós-Oswaldo Hurtado, el 29 de abril de 1979. Los pasos iniciales de Roldós tuvieron una clara visión social, lo cual generó paulatinamente el rechazo de sus propios aliados, como el partido

Izquierda Democrática que pasó a ser de oposición. En tales circunstancias, sin tener una mayoría en el Congreso su gobierno se vio afectado en lo político. En lo internacional Roldós restableció las relaciones diplomáticas con Cuba y entre otros, propuso con éxito una "Carta de Conducta" mediante la que se comprometía a los Estados participantes a afianzar la democracia y la vigencia de los Derechos Humanos. Esta se firmó en la ciudad de Riobamba en 1980.

Luego de la inesperada muerte del entonces Presidente en un accidente aéreo el 24 de mayo de 1981, y encontrándose el Ecuador en una situación de conflicto armado con el Perú, Oswaldo Hurtado asumió la presidencia. Tuvo dificultades para gobernar (oposición constante en lo político y además inundaciones que dejaron graves secuelas económicas).

A este último le sucedió el Ing. León Febres Cordero (1984), del Partido Social Cristiano (PSC), quien introdujo al país en la línea política y económica del Libre Mercado. Llevó a cabo acciones duras contra el narcotráfico y el terrorismo. Durante su mandato adquirió fuerza el grupo guerrillero "Alfaro Vive, ¡Carajo!" auspiciado por el M-19 colombiano, y que fue desarticulado por el ejército con la colaboración de un experto en seguridad israelí (Ran Gazit) contratado por el Gobierno. Así mismo el Presidente Febres Cordero fue secuestrado por comandos de la fuerza aérea que demandaban la liberación del entonces Gral Frank Vargas Pazzos. Estos hechos terminaron con la liberación de Febres Cordero y la sanción a los militares implicados. Fue bajo tales circunstancias de violencia que concluyó su mandato.

El gobierno sucesor fue el de Rodrigo Borja Cevallos (1988-92), del partido Izquierda Democrática (ID - social demócrata), quien a pesar de haber expresado durante la campaña la intención de tomar medidas que valorasen el papel y funcionamiento del Estado, terminó por contradecirse al haberse encaminado en la línea del libre mercado antes constituida (siguió recomendaciones del FMI y dio mayor apertura al comercio exterior). Su gobierno se vio afectado

por situaciones de conflicto social relevantes, entre ellas el "Paro Nacional del Pueblo", reprimido con fuerza.

En esta etapa, el Ecuador fue calificado como "una isla de paz para los mercaderes de la droga" por un importante medio de comunicación norteamericano,² objetándose de esta manera la habitual percepción que los ecuatorianos tenían de su país como siendo "una isla de paz" verdadera.

Borja finiquitó la desarticulación de la ya incipiente guerrilla ecuatoriana, y en el ámbito internacional intentó dar una solución al conflicto territorial con el Perú, habiendo propuesto el arbitraje del Papa.

Sixto Durán Ballén (1992-96) quien fundara el PSC, asumió el poder luego de Borja. Representando a una agrupación política conformada para la lid electoral, su gobierno tuvo el apoyo de los grupos de derecha.

Su período de gobierno, se vio afectado por eventos de corrupción que incluían a parientes y familiares suyos. Además el economista Alberto Dahik, su vicepresidente (y arquitecto de la administración económica), fue acusado de uso indebido de los Gastos Reservados, por lo cual dejó el cargo y abandonó el país.

El problema limítrofe con el Perú no terminó de solucionarse en esta etapa. Los enfrentamientos bélicos ocurridos (la llamada Guerra del Cenepa en 1995) sirvieron en parte para que el problema limítrofe tuviese mayor relevancia en los medios internacionales, lo cual posiblemente haya sido un puntal para la resolución del conflicto pocos años más tarde.

Abdalá Bucaram, patrocinado por el Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE), fue quien asumió el cargo en 1996. Su gobierno calificado como "populista de derecha", duró seis meses. Aparentemente el estilo *vulgar* y el *clientelismo* de Bucaram fueron algunas de las razones que se dieron, para el rechazo público de éste. Igualmente fue cada vez más claro en el imaginario de muchos ecuatorianos, que se trataba de un gobierno "corrupto" y sin una

² "An Island of Peace for Drug Merchants." Revista Newsweek 03-09-1990

base ideológica debidamente fundamentada que pudiese sostener los cambios que se había propuesto inicialmente.³

Fue asesorado por el ex-ministro argentino de economía Domingo Cavallo habiendo con éste propuesto el sistema de la convertibilidad. Sin embargo dicho proceso no llegó a darse ya que Bucaram fue declarado cesante en sus funciones por el Congreso Nacional, el cual alegó una supuesta "incapacidad mental" en su contra.

Bucaram fue sucedido por Fabián Alarcón, en ese momento Presidente del Congreso Nacional. Poco después tomó su lugar la Vicepresidenta Rosalía Arteaga; momento de incertidumbre institucional en el que tres personas reclamaban el mismo lugar de privilegio. Finalmente luego de que las Fuerzas Armadas "retiraran" su respaldo a Bucaram, Alarcón asumió la Presidencia Interina del Ecuador.⁴

En el año 1998 luego de una Asamblea Constituyente se dio paso a un nuevo proceso electoral. Aunque su designación para muchos dejó dudas, Jamil Mahuad (Democracia Popular) asumió la presidencia.

Durante su período se preocupó por finiquitar el problema limítrofe con el Perú (1998). Sin embargo se distanció de la problemática social y económica que afectaba al país y en especial a los sectores más empobrecidos. No pudo controlar los altos niveles de inflación y se vio obligado a tomar medidas antipopulares como fueron: el aumento del precio de la gasolina y la electricidad, y finalmente la congelación de las cuentas bancarias (habiendo declarado un feriado bancario y luego la dolarización de la economía, con un dólar de 25mil sucres). Cabe mencionar que 14 bancos

³ Vale recordar que durante el gobierno de Bucaram el entonces Embajador de los Estados Unidos, Leslie Alexander intervino en el conflicto al pronunciarse sobre una "penetrante corrupción que carcome el país".

⁴ Cabe mencionar que este proceso fue muy cuestionado, en primer lugar porque el Congreso Nacional asumió la función de psiquiatra y en segundo lugar porque no se le permitió a la Vicepresidenta asumir el cargo de Bucaram como le correspondía.

pasaron a ser controlados por una entidad del Estado (Agencia de Garantía de Depósitos o AGD) con un alto costo económico y social para el país. Otro elemento de conflicto durante este período fue la relación que medios de comunicación, políticos, opositores y otras instancias establecieron entre Mahuad y un grupo de banqueros que se decía, habían financiado su campaña política. Esto llevó a los rumores de que habría favorecido a sus colaboradores, los que se habrían visto perjudicados con la crisis. En cuanto ello miles de ecuatorianos resultaron afectados habiendo llegado a extremos como la quiebra, el endeudamiento, el cierre de negocios, y hasta el suicidio. Todos estos elementos, conjugados con la distancia entre Mahuad y los grupos sociales e indígenas provocó un estado de inconformidad que fue rápidamente cocinándose también con el apoyo de sus opositores, editorialistas, periodistas, y otros.

Fue entonces que el 21 de enero del año dos mil, Mahuad fue derrocado por un grupo de coroneles del ejército, y miembros de la policía los cuales, apoyando con sus hombres un levantamiento indígena, hicieron posible la llegada de estos al Congreso Nacional para luego tomarse el Palacio de Gobierno. Se constituyó entonces un triunvirato conformado por un representante de los indígenas el Sr. Antonio Vargas, el Jurista y ex-Presidente de la Corte Suprema de Justicia, Dr. Carlos Solórzano y el General Carlos Mendoza. Todo esto luego de una negociación con los coroneles levantados, cuyo vocero era Lucio Gutiérrez. Sin embargo este triunvirato duró sólo unas horas luego de lo cual se dio paso a la posesión de mando del compañero de fórmula de Mahuad, el Dr. Gustavo Noboa (22 de enero de 2.000). Cabe anotar aquí que la presión internacional, en especial del gobierno de Bill Clinton influyó para que Noboa pudiese asumir el cargo, permitiendo así que no se instaure en el país un gobierno civil-militar.

Gustavo Noboa dio continuidad a las políticas económicas de sus predecesores, habiendo profundizado la dolarización. Pero intentó prestar oídos a los reclamos populares, en especial de los indígenas. Éstos habían amenazado con un nuevo levantamiento si en un plazo

de seis meses no se cumplía con sus requerimientos.⁵ Noboa no fue destituido, sin embargo al término de su mandato se vio obligado a pedir asilo político en el exterior debido a una denuncia planteada en su contra por el Partido Social Cristiano.

En el proceso electoral posterior fue votado el coronel (r) Lucio Gutiérrez, del recién conformado Partido Sociedad Patriótica (PSP). Con el apoyo de los movimientos sociales e indígenas (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador CONAIE) y de partidos como el Movimiento Popular Democrático (MPD) y Pachakutik, logró una aprobación mayoritaria. Cabe resaltar que esta relación de mutua colaboración política tenía un antecedente no solamente en lo ocurrido antes, durante el derrocamiento de Mahuad, sino que tenía fundamentalmente un precedente histórico en la lucha indígena, de los grupos sociales y en la necesidad de que en el Ecuador se modifiquen las estructuras del Estado que ya para ese momento resultaban obsoletas. Gutiérrez propuso una Asamblea Constituyente, pero no logró el apoyo necesario y tal proyecto se vio truncado. La oposición no le dio la posibilidad de gobernar y fue criticado desde todos los puntos, algunos medios de comunicación a través de periodistas como Carlos Vera, Paco Velasco y otros hicieron el papel de contradictores y opositores del Gobierno habiendo incluso tomado el papel de convocantes. La situación era compleja además porque Gutiérrez no controló a sus familiares, los que aprovecharon las circunstancias para tomar cargos públicos. Fue acusado entonces de nepotismo, además había una fuerte carga conservadora e incluso racista en un sector de la sociedad quiteña (posteriormente autocalificados de "forajidos") la cual no veía bien que un militar con ancestros amazónicos fuese Presidente.

Posiblemente, debido a las presiones que antecieron a su gobierno y en la que muchos banqueros fueron perjudicados,

⁵ "(...) si no hay indicios de cambio y no hay una reforma importante y profunda del Estado y en el manejo de la economía, en seis meses nosotros nos levantamos y ahí ya no venimos con palos..." (Antonio Vargas al dirigirse a los generales que dieron paso a la sucesión de Gustavo Noboa)
<http://www.geocities.com/shinallatak/analisis.htm>

Gutiérrez tomó la opción de modificar su discurso, fue cuando dio paso a acciones que contrariaban sus ofrecimientos de campaña y compromisos políticos con los grupos de izquierda. Los indígenas se vieron traicionados y le retiraron cualquier apoyo. Esto a excepción de Antonio Vargas, líder indígena que lo había acompañado en el derrocamiento de Mahuad.⁶

Los críticos de Gutiérrez manifiestan que su administración se caracterizó por un doble discurso, tomaba una decisión para luego cambiarla. Se decía que era impulsivo además de falto de experiencia, acostumbrado además al trato militar, alejado de "las formalidades y mecanismos de la institucionalidad civil". Esto produjo la queja de varios sectores que manifestaron una supuesta "incapacidad administrativa" del Presidente. Este rechazo generó a su vez resistencias en el Gobierno, el mismo que gradualmente tomó una postura beligerante (represión de las protestas, declaración del *estado de emergencia*, cesación de los jueces de la Corte de Justicia).

⁶ Antes y durante la campaña para la presidencia Gutiérrez había criticado al Plan Colombia, de igual manera había manifestado opiniones contrarias al convenio vigente en aquel momento entre Ecuador y Estados Unidos (1999) en el que se acordaba el uso conjunto de la Base Aérea de Manta: "Junto a muchos compañeros pensamos que Ecuador no debe involucrarse en la guerra interna de Colombia porque es un problema de un país hermano lo suficientemente soberano para resolverlo. Si Ecuador se involucra en el Plan Colombia puede convertirse en un nuevo Vietnam y estaría obedeciendo a intereses extra nacionales." En otra intervención completaba: "Nosotros creemos que el Plan Colombia apunta a terminar con el movimiento revolucionario colombiano y, una vez ubicados ahí, neutralizar los movimientos revolucionarios de toda Latinoamérica, como son los indios, los campesinos, los intelectuales y los militares nacionalistas y patriotas, que estamos aportando ideas para solucionar los problemas sociales, políticos y económicos fuera del neoliberalismo. Hacia allá creemos que se encaminan los Estados Unidos y no a terminar con el narcotráfico."

Sin embargo luego de haber asumido la presidencia y estando en Washington para un encuentro con J.W. Bush el ex-presidente Gutiérrez dijo: "Queremos convertirnos en el mejor amigo y aliado de los EEUU en la lucha permanente por alcanzar la paz en el mundo, por fortalecer la democracia, por reducir la pobreza, por combatir el narcotráfico y por terminar con otra lacra humana, como es el terrorismo". Todo esto a oídos de sus opositores, contradecía sus anteriores críticas.

<http://www.hoy.com.ec/suplemen/blan298/negro1.htm>

Finalmente, luego de que un grupo de personas fueran a la residencia privada de Gutiérrez el 13 de abril de 2005 (exigiendo su renuncia) este los descalificó llamándolos "forajidos". Tal acto marcaría el inicio del fin de su presidencia. Fue derrocado el 20 de abril del mismo año. Le sucedieron el Vicepresidente Dr. Alfredo Palacio cuyo período se caracterizó por mantener una cierta estabilidad y por haber intentado modificaciones en la política económica al haber designado como ministro de economía a Rafael Correa. Debemos anotar q Correa duró poco en este cargo debido a que sus planteamientos de izquierda y nacionalistas (eliminar la base norteamericana en Manta, instituir una política social, etc) generaron rechazo. Sin embargo fueron justamente estos mismos planteamientos los que le sirvieron luego para ganar la presidencia del Ecuador. El economista Rafael Correa Delgado, rige en el cargo hasta el momento en que se escribe este ensayo.

1.- Artículo De prensa:

A seguir y con el fin de ilustrar el conflicto desde la mirada de los medios durante el gobierno de Gutiérrez, presentamos un artículo de prensa que fuera publicado en el Diario HOY:⁷

"Cuarenta y cuatro atentados (sólo entre diciembre de 2004 y marzo de 2005 se cuentan más de 20 e incluyen amenazas, ataques con armas de fuego, golpizas y persecuciones) y cinco personas muertas es el saldo de los 28 meses de gestión del Gobierno de Lucio Gutiérrez. Pese a lo alto de la cifra, ninguna investigación, hasta el momento, ha arrojado resultados que permitan establecer los responsables."

"Políticos, periodistas, medios de comunicación, dirigentes gremiales y sociales, tanto de la oposición como afines al régimen, no pudieron escapar a estos hechos. La lista de los afectados,

⁷ Artículo de Saudia Levoyer: Frente a la Ola de Violencia, el Gobierno Optó por el Silencio. Publicado en el apartado *Blanco y Negro* - Diario HOY. <http://www.hoy.com.ec/especial/caidalucio/caida3.htm>

entregada por los organismos de Derechos Humanos en marzo anterior, indica que muchos fueron con armas de fuego y que hubo casi una docena de heridos de bala (familiares de Leonidas Iza, guardias de seguridad de la casa del legislador Alfonso Harb, el hermano del diputado Mesías Mora, la gobernadora de Esmeraldas, Rosa Cabezas, por citar algunos ejemplos)."

"Los muertos son el chofer del empresario de televisión Carlos Muñoz Insua, que falleció durante el ataque de un grupo de desconocidos, el 11 de febrero de 2004; Patricio Campana, funcionario de PetroEcuador, que según la Policía fue objeto de un robo de delincuencia común, lo cual no es aceptado por su familia que insiste en que se trató de una venganza por sus investigaciones sobre el robo de combustible en la petrolera estatal, el 30 de enero de 2004; el fotógrafo chileno Julio García, quien cubría las manifestaciones de los 'forajidos' de Quito, el 19 de abril de 2005; y dos ciudadanos que participaban en las marchas pro Gutiérrez."

"No se trata de hechos aislados, porque son sistemáticos y premeditados", afirmó Gustavo Larrea, director de la Asociación Latinoamericana de Derechos Humanos (Aldhu)."

"Además, 22 diputados afirmaron, el 21 de febrero de 2004, haber sido objeto de amenazas de muerte por diferentes vías. Cinco meses más tarde (28 de julio de 2004), el líder del PSC, León Febres Cordero, denunció al comandante de la Policía que el cuñado del jefe de Estado, Napoleón Villa, planificaba una 'serie de actos atentatorios' y no descartó ser blanco de uno de ellos."

"Ni Oscar Ayerve, ministro de Gobierno en el ocaso del gutierrismo, ni sus antecesores dieron una explicación sobre lo ocurrido. Al contrario, siempre declararon que rechazaban todo tipo de violencia e hicieron llamados al diálogo para superar las diferencias con los sectores opositores. Aunque Ayerve, mientras fue secretario de la Administración, fue más lejos al deslindar responsabilidades y afirmar que la Fiscalía y la Policía Judicial (PJ) eran los responsables de investigar y que les faltaba ser más ágiles: 'Hay que recordar que el nuevo Código de Procedimiento Penal impide que la Policía investigue estos actos y faculta a la Fiscalía, a través de la PJ, que busque a los responsables para ponerlos a órdenes de la justicia. Estos organismos son los que deben redoblar esfuerzos', indicó en una entrevista con este Diario, en marzo anterior." (...)

"No obstante, el Ejecutivo barajó la tesis de los auto atentados, lo cual fue rechazado no sólo por los afectados, sino por los

organismos de Derechos Humanos, que exigieron dar garantías para ejercer una oposición dentro de un sistema democrático y acciones eficaces para determinar autores, cómplices y encubridores. Además, con el visto bueno de un grupo de personas afectadas (como Blasco Peñaherrera Solah, presidente de la Cámara de Comercio de Quito, y Paco Velasco, director de radio La Luna), solicitaron a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), organismo que es parte de la Organización de Estados Americanos (OEA), medidas cautelares."

"La Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) también condenó los hechos suscitados (periodistas amenazados, bombas colocadas en medios de comunicación como radio Canela, entre otros) e hizo un llamado para que se respetara a la prensa y a la libertad de expresión."

"Pero, el secretario de Comunicación del Gobierno, Iván Oña, dijo: 'El pronunciamiento que la SIP emitió en la reunión de medio año realizada en Panamá presenta resoluciones que han sido adoptadas con base en una profunda desinformación y criterios interesados vertidos por los dueños de los medios de comunicación que representaron a mi país en la mencionada asamblea.'"

"La Policía, en cambio, se limitó a señalar que no había suficientes pistas para dar con los responsables. Incluso, su comandante, Jorge Poveda, sostuvo que la ciudadanía no cooperaba en las indagaciones y esto dificultaba más su trabajo. Sin embargo, el 17 de marzo de 2005, cuando estuvo en el país el relator especial de las Naciones Unidas para la justicia, Leandro Despouy (vino a recoger información sobre el cambio de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia, producido el 9 de diciembre de 2004 y propiciado por el Gobierno, PRE, Prian, MPD, independientes, entre otros) se le entregó un informe sobre estos hechos. Su contenido se mantuvo en la más estricta reserva. Ni los voceros gubernamentales ni de la Policía quisieron comentar ni dar pistas sobre las conclusiones."

"Sin embargo, una semana después de la caída de Gutiérrez, investigaciones periodísticas, que se sustentaron en declaraciones de miembros de la misma institución, revelaron que el personal de Inteligencia, al mando del general Carlos Calahorrano y del coronel Gerardo Zapata, se dedicó a perseguir y amedrentar a los opositores del Gobierno."

"Sospechas alrededor de esto hubo en febrero y fueron reveladas por el ex-hombre fuerte del coronel (r) Gutiérrez, Patricio

Acosta, quien en su momento fue ministro de Bienestar Social y secretario de la Administración. El 10 de ese mes, el también coronel retirado denunció la persecución de agentes policiales (lo cual después se comprobó con un parte policial que se hizo público) y acusó a Ayerve de propiciarla. En sus declaraciones públicas, también dijo que, con base en su experiencia en trabajos de Inteligencia por su trayectoria militar, sabía que lo estaban siguiendo e investigando, por lo que fotografió parte de los hechos ocurridos aquel día.”

“Fuentes militares que pidieron la reserva, un mes más tarde, admitieron a este Diario que el Departamento de Intereses Nacionales de las FFAA hace constantes estudios sobre la situación interna del país. Ahí trabajan 10 oficiales, quienes tienen estudios en Derecho, Economía, Política, Sociología y Psicología. Además, hay asesores civiles como abogados, economistas, entre otros. La Academia de Guerra imparte materias que tienen que ver con la Inteligencia y la posibilidad de construir gobiernos emergentes a cargo de las Fuerzas Armadas, agregó la experta en temas militares y profesora de la Universidad Católica del Ecuador, Bertha García. ‘De esa forma, las FFAA dan un direccionamiento al Gobierno de turno para que maneje el país desde el punto de vista militar. Por eso asumen como amenaza los criterios políticos opuestos al régimen,’ agregó.”

“Todo esto, mientras Ayerve insistía en la necesidad del diálogo - que lo llevó a reunirse con la oposición en tres ocasiones- y la Policía aprovechaba cuanto espacio tenía para decir que se encontraba en un proceso de modernización para acercarse más a la comunidad. Entre el 13 y el 20 de abril de 2005, y tras el poco exitoso paro provincial convocado por el prefecto de Pichincha, Ramiro González, y el alcalde de Quito, Paco Moncayo, para exigir al Gobierno el retorno a la democracia, la ciudadanía de la capital, en un acto de rebeldía y de rechazo general a los políticos y al Gobierno, se autoconvocó a través de la radio La Luna, mensajes a los celulares, llamadas, e-mails..., e inició una serie de manifestaciones pacíficas⁸ que fueron duramente reprimidas (para el miércoles 20 llegaron camiones con personas de otras provincias, listas para defender con palos y piedras al Gobierno). Todavía no hay un balance de cuántas

bombas lacrimógenas se lanzaron, pero producto de la orden dada por Ayerve, Gutiérrez y el diputado Gilmar Gutiérrez, se registraron 347 personas con síntomas de asfixia, 78 heridos y las muertes de García y dos simpatizantes de Sociedad Patriótica”.

⁸ Aunque en este punto la autora del artículo hace un juicio de valor, hemos incluido su criterio con el fin de que el lector tenga también esta perspectiva de los acontecimientos.

CAPÍTULO 2

ESTRATEGIAS

“Quieren que la población se indigne y se indisponga contra el presidente, buscan tumbarle al presidente de la República, pero quiero advertirles a aquellos que con mentiras le están desestimulando a la población y llevándole al negativismo, que de aquí no me van a sacar fácilmente... de aquí sólo me sacan muerto”

Ex-Presidente Coronel (r)
Lucio Gutiérrez

Escuchamos en las expresiones de Gutiérrez el presagio de una caída. Es que, a veces, las cosas no son como parecen (¿es el poder, poder total?), y los malentendidos pueden extrapolar situaciones que en otras circunstancias no serían conflictivas.

En nuestro medio, la palabra poder implica conflicto ya que supone en primer lugar, el criterio de que el poder es “maligno” (hay una fuerte corriente moralista en ello) o de que quien lo posee es o podría llegar a ser “despreciable” (pues se supone que el poder “corrompe”, lo que p.ej. se ve acentuado muchas veces por la corrupción de funcionarios del Estado). Además denota la posesión de un objeto que es ambición de los otros: quien sepa llevar este objeto consigo será un líder, pero siempre y cuando su fin sea la verdad, caso contrario, no pasará de ser un héroe narcisista y quebrantado por el odio. Se supone bajo tal enfoque, que el poder es el poder político, el poder del Estado, o el poder de grupos privilegiados.

En algunos pueblos de la antigüedad cuando el gobernante había regido por varios años, sus súbditos se unían y lo ejecutaban como parte de un ritual de renovación, pero también con la intención de evitar que éste adquiriese más poder, pues era sabido que intentaría establecer un orden fijo. El mandatario era muerto a golpes o inmolado en un ritual. Posteriormente cuando ya no estaba físicamente presente y cuando el poder ya no podía cegarlo, lo adoraban. Luego de esto y habiéndose dado cuenta los súbditos de que ninguno de ellos podía sustituirle, daban paso a un nuevo orden.

¿Será que en el Ecuador, los ciudadanos destronan a sus gobernantes cuando estos han perdido la noción del poder, cuando la gloria "se les ha subido a la cabeza"; y les dan entonces una lección derrocándolos, para luego de un tiempo perdonarlos cuando un nuevo orden se ha establecido? Así parecería ser.⁹

Sin embargo y, desde otra perspectiva, podemos también decir que en el Ecuador, ante la imposibilidad de encontrar soluciones a los problemas (económicos, sociales, de género, raciales, etc.), la gente tiene la predominante tendencia a encontrar respuestas en acciones violentas. No importando las consecuencias que estas tengan o puedan tener a corto, mediano o largo plazo.¹⁰

Hay al parecer una especie de inmediatez que muestra a los ecuatorianos como individuos incapaces de mantener un discurso maduro (equilibrado) y consistente.

Respecto a los intentos institucionales por resolver los conflictos, al no haberse conseguido solucionar los problemas sociales y económicos con eficiencia, se observan reiteradamente, importantes

movilizaciones populares y reclamos de diversos tipos. Situación que ilustra un acentuado estado de ingobernabilidad.¹¹

Sin embargo y a pesar de las diferencias, la realidad del Ecuador no es tan lejana a la realidad social, económica y política de la de otros países sudamericanos (deudas interna y externa, pobreza, neopopulismo, corrupción...)

¿Cuál es entonces la razón para la constante inestabilidad y, de qué manera se pueden superar los diversos obstáculos para avanzar en procesos de paz?

Con el fin de responder a tales cuestiones, hemos escogido a la violencia como nuestro punto de partida. Pensamos que comprenderla puede ayudarnos a entender tanto el conflicto como los rasgos que lo caracterizan. Como se ha visto en el capítulo anterior, la violencia es un recurso efectivo tanto en el ámbito político como en el económico; tiene también una función catártica en el imaginario de la colectividad. De ahí que merezca nuestra atención.

A continuación y siguiendo la propuesta de la escuela de Harvard,¹² identificaremos inicialmente el Compromiso e Intereses de las partes. Como destacaremos en el capítulo siguiente, hubo muchas partes implicadas en el conflicto ecuatoriano.

⁹ "Si la rebelión de abril que forzó la salida de Lucio Gutiérrez fue calificada como heroica, ¿cómo será recordado el viernes 3 de marzo del 2006, en que Lucio Gutiérrez salió a exhibirse por las calles de Quito sin ningún inconveniente? La pregunta resultará incómoda para muchos quiteños. Para quienes salieron a las calles y creyeron sinceramente ser protagonistas de una gesta patriótica. (...) Cita de: El Comercio de 05-03 de 2006.

¹⁰ El Ecuador "Constituye un mosaico de intereses donde la cultura política se asienta más en la confrontación e inestabilidad que en el diálogo" (CD Institucional de la Fundación ESQUEL)

¹¹ Ingovernabilidad es "la incapacidad de los gobiernos de satisfacer las necesidades y aspiraciones ciudadanas" (Vicente Torrijos)

¹² Presento en la página siguiente, un cuadro simplificado de las bases del Proyecto de Negociación de Harvard. Fuentes: Más allá de Maquiavelo (R. Fisher); Mediación en la Escuela (Horowitz); Material de trabajo de Horowitz y equipo.

PROYECTO DE NEGOCIACIÓN DE HARVARD

INTERESES Las necesidades, deseos, preocupaciones, que están debajo de lo que las partes reclaman, es decir, debajo de las posiciones. Son los que definen el problema. Para identificar los intereses propios y los de la otra parte, se debe entender lo que se busca satisfacer con el reclamo, por qué y para qué. Se busca: comprender los intereses de ambas partes en conflicto para encontrar la mejor solución. ¿Qué es lo más importante para cada una de las partes?

OPCIONES La gama de posibilidades que se incluirán en un acuerdo. Tiene que ver con la creatividad de las partes para generar soluciones. Al momento de elegir se debe diferenciar: *elegir* de *decidir*. Por ejemplo, podríamos decidir que A se quede con la naranja, que B se quede con ella, que la corten a la mitad, o que B se quede con la cáscara para hacer un dulce y que A aproveche la pulpa. Todas son opciones. Un acuerdo es mejor si se trata muchas opciones. Para poder elegir opciones a un acuerdo hace es necesario un grado de compromiso.

LEGITIMIDAD Criterio justo, estándar o norma sin relación con las partes. Sirve para evaluar las opciones en conflicto y da un marco a la negociación. Un acuerdo es bueno en la medida que a cada parte no le parece injusto, esto ocurre en comparación con alguna referencia externa, criterio o principio que vaya más allá de la simple voluntad de cualquiera de las partes.

ALTERNATIVAS ¿Qué puede hacer cada una de las partes separadamente sin consultar a la otra parte si no acuerdan? éstas son las alternativas y es muy importante que sean claras antes de ir a negociar. A esto se llama también MAAN (Mejor Alternativa a un Acuerdo Negociado). Las alternativas son un anclaje a la realidad que permite a las partes poder prever, programar y/o entender sus propias limitaciones y las de la otra parte si el acuerdo no fuera posible.

RELACIONES Un mejor resultado irá de acuerdo a cómo las partes hayan mejorado su capacidad para trabajar conjuntamente. Mejorar las relaciones es una meta en sí misma ya que los conflictos son entre partes que interactúan relacionándose, y cuyas relaciones continúan más allá del conflicto.

COMUNICACIÓN Es el intercambio de mensajes. Si uno desea ser escuchado correctamente, debe enviar un mensaje completo. Si uno desea escuchar correctamente, debe escuchar con cuidado. Tanto la comunicación verbal, como la gestual son importantes.

COMPROMISO Grado en que las partes se involucran en la negociación y el acuerdo; sin compromiso no hay acuerdo implementable en el tiempo. El compromiso se puede asumir antes o durante la negociación, pero para acordar es necesario algún grado de compromiso. Un acuerdo será de mejor calidad y duradero si las partes están sinceramente comprometidas en la resolución del conflicto.

Sabemos que durante el gobierno de Gutiérrez fueron varias las veces en que se propusieron mesas de diálogo, encuentros con dirigentes gremiales, los medios de comunicación, indígenas, empresarios, entre otros. Sin embargo al mismo tiempo notamos que tales convocatorias o no tenían eco, o eran escuchadas como mal intencionadas. Como hemos visto, en cuanto se proponían conversaciones, había ataques de un lado y otro. Se asimilaba también al gobierno como autoritario y había la percepción de una "dictadura escondida". El nepotismo era otra palabra que se repetía constantemente contra el presidente incluso a pocas semanas del inicio de su mandato. Igualmente inquietante fue la constante "amenaza" por el supuesto e inminente regreso de Abdalá Bucaram al Ecuador, quien según sus propias palabras iría a causar un "tsunami político".¹³ Esto último que se patentizó con la anulación de los juicios en contra de Bucaram, Noboa y Dahik luego de que el Gobierno lograra instalar una Corte Suprema de Justicia que, según la opinión de medios de comunicación, organizaciones políticas y partidos de oposición de aquel momento, iba acorde a los "intereses" políticos de Gutiérrez.

La paz está ligada al desarrollo, la democracia y los Derechos Humanos. Sin embargo todos estos conceptos se han visto seriamente afectados por el mal uso que han tenido en el discurso político, pasando a ser palabras que favorecen la demagogia. Es necesario reevaluar estos conceptos y enmarcarlos en un campo de referencias simbólicas en el que el conflicto en vez de ser una traba sea un elemento que favorezca la creatividad. Pues el conflicto al ser inevitable tiene también una función innovadora, de cambio de paradigma.

¹³ Abadalá Bucaram: "Mi regreso causará un tsunami político"
<http://www.sisepuede.com.ec/articulo.php?c=9&s=15&x=7&a=10697>

“Por suerte los conflictos no son todos malos. Las diferencias pueden ser el origen de cosas valiosas. El hecho de que tengamos prioridades diferentes puede significar que cada uno de nosotros es capaz de lograr algo importante sin causar daño aparente a nadie”¹⁴

Fisher

En el Ecuador, se ha llegado a los límites del desgaste del discurso político y de los conceptos que suelen acompañarlo. Para lograr acuerdos de mediano y largo plazo, que favorezcan el aprendizaje y resignificación de dichos conceptos, es necesario saber distinguir las metodologías utilizadas en los procesos de reclamo social. Por ejemplo, las acciones violentas en las calles por parte de un grupo, y la respuesta represiva a tales acciones por parte de otro, nos muestran un estilo que favorece categorías obstructivas y ofensivas. Con las que se busca lograr acuerdos con el presupuesto de “no ceder ante los intereses” del otro (rechazando o negando sus sugerencias), y ejerciendo presión con el fin de intimidarlo y hacerlo ceder (ya sea el caso, con el uso de amenazas, o mediante presión psicológica, desvalorización, paralizaciones, estados de excepción u otras estrategias obstructivas y beligerantes).

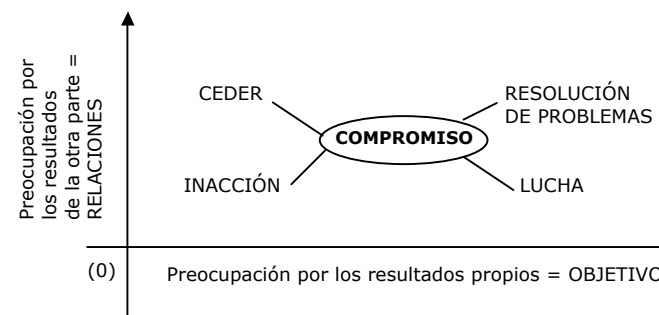
Estas formas agresivas de intervención generan resistencias, acentúan la desigualdad, polarizan (a la sociedad, organizaciones, individuos) y no dejan el espacio necesario para formas mejor articuladas y más fluidas de resolución de conflictos.

Tomando como referencia el “Modelo de Preocupación Dual” de Dean G. Pruitt,¹⁵ podremos establecer, las estrategias negociadoras de las partes durante el conflicto que culminó parcialmente durante y luego del derrocamiento de Gutiérrez. Este modelo nos servirá por ahora, para visualizar la dinámica del proceso y sus consecuencias.

¹⁴ “Más Allá de Maquiavelo” Roger Fisher pag. 196

¹⁵ “Negotiation Theory and Practice: The Program on Negotiation at Harvard Law School. Edit J. William Breslin/Jeffrey Z. Rubin, 1993” Dean G. Pruitt (material traducido y proporcionado por Horowitz y equipo)

Una estrategia ideal sería aquella que logre hacer confluir a todas las demás, siendo que el Compromiso es esta forma ideal:



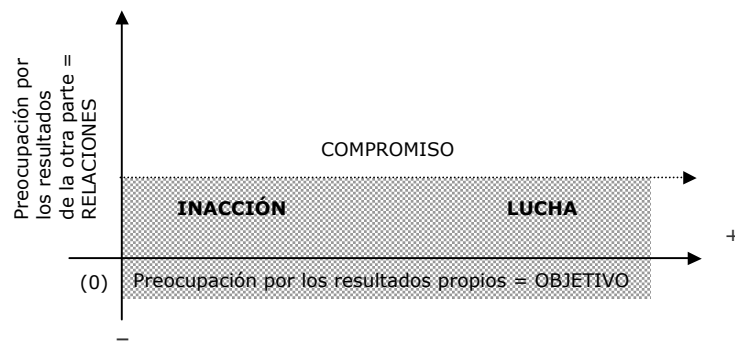
Sin embargo resulta difícil y a veces imposible lograr tal integración, y es por ello que ciertas negociaciones se caracterizan en una u otra de sus etapas, por acentuar un carácter pasivo o ya sea, contencioso. No discutiremos aquí la forma cómo un modelo de negociación logra instituirse como siendo el mejor (según la percepción de las partes) en tal o cual momento, pero nos parece clarificador enunciar que toda negociación tiene algo de todas las estrategias. En este sentido es muy importante poder distinguir el objetivo del negociador.

Las diferentes instancias de reclamo social tienen como objetivo satisfacer necesidades que en su momento han sido y son especificadas por los actores; tales objetivos de no cumplirse en un plazo razonable, pueden finalmente transformarse en armas de lucha (por ejemplo, “transformar las instituciones del Estado” puede pasar a ser un “que se vayan todos” muy violento).

Es vital darnos cuenta de ello con el fin de prevenir situaciones conflictivas o ya sea el caso, intervenir en ellas a tiempo y eficazmente.¹⁶

¹⁶ Una forma alternativa para poder intervenir será distinguiendo lo que Mary Anderson llama “conectores del conflicto” los mismos que son: actitudes, comportamientos, aliados, organizaciones, etc., que pueden encontrarse en: los intereses comunes, el contexto y las circunstancias. Igualmente eficaz será poder identificar los “divisores del conflicto”, es decir las actitudes, comportamientos,

Siguiendo el esquema de Pruitt destacamos a seguir, las estrategias negociadoras utilizadas durante el conflicto ecuatoriano:



Las estrategias utilizadas fueron principalmente dos:

1. **La Inacción, o hacer lo menos posible al negociar:** en donde vemos partidos políticos a la espera de que otros partidos o grupos se manifiesten; la ciudadanía que no actúa a la espera de que los políticos respondan por ella y viceversa; los medios de comunicación que no demandan, a la espera de rectificaciones o aclaraciones.¹⁷
2. **La Lucha o el esfuerzo para imponer sobre la otra parte:** en donde distinguimos el planteo de demandas que al Gobierno le resultaban inaceptables como por ejemplo, el no pago de la deuda externa; vemos también, la radicalización

aliados, organizaciones, etc., que posicionen a las partes, aumentando con ello, la escalada del conflicto. Los divisores del conflicto se encuentran en: las posiciones individuales, el contexto y las circunstancias. (Síntesis del texto de Mary Anderson "Do No Harm", proporcionado por Horowitz y equipo).

¹⁷ Aunque en el artículo de Blanco y Negro (Diario HOY) aquí citado, vemos que sí hubo denuncias por parte de la ALDHU y ciertos partidos políticos como el PSC, estas no fueron suficientes para que se detuviesen los ataques contra funcionarios u otros individuos. Una cierta apatía por parte de los mismos partidos y en general de la ciudadanía y el Gobierno (incluso con la tesis de los autoatentados), hizo posible que la violencia llegase a niveles intolerables.

de las posiciones de los bloques en el Congreso o, amenazas de parte y parte por abandonar las negociaciones y radicalizar otras acciones (paralizaciones, marchas, etc.).

Mediante el uso de ambas estrategias no es posible llegar a un acuerdo, ya que la Inacción sirve para retrasarlo (lo que puede contribuir al corte de la negociación, ya sea por agotamiento o por desánimo de una de las partes). Además, esta estrategia puede generar sospechas (sensaciones de engaño o fraude) en una de las partes, lo que hará realmente difícil una nueva negociación.

En el caso de la lucha, tenemos que la estrategia se centra en el Objetivo, es decir, en la preocupación por los resultados propios. No importando el lugar del otro, sus sugerencias, pedidos u objetivos. Resultando así, la confrontación.¹⁸

1.- Mapeo del Conflicto

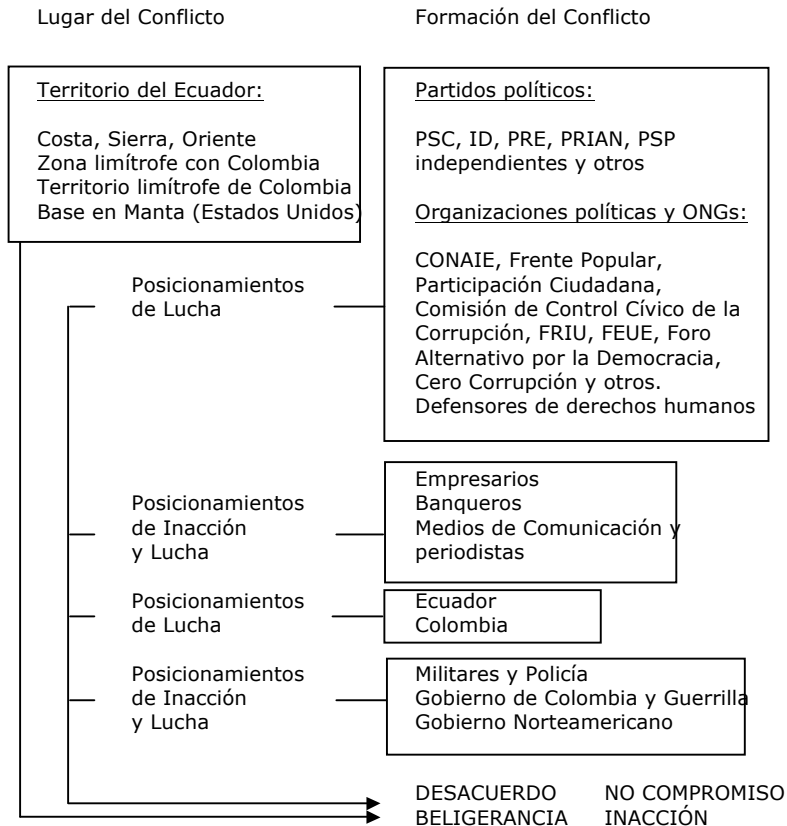
Mediante el uso del esquema de Pruitt hemos hecho ya un mapeo inicial del conflicto; otro método consiste en distinguir los puntos planteados por la escuela de Harvard. Tenemos también el método Transcend que es el que nos interesa particularmente.

El mapeo del conflicto nos va a permitir ubicar a las partes, los intereses, las posiciones, y otros elementos como son, las estrategias.

Es siempre recomendable usar la herramienta del mapeo, tanto al tratarse de un conflicto familiar u organizacional, como al trabajar sobre un conflicto como el aquí planteado. Para ello suele recomendarse la realización de cuadros esquemáticos en los que se pueda distinguir a las partes, sus posiciones e intereses, las alternativas, las posibles soluciones, las temáticas en discusión, las contradicciones que afectan las relaciones, etc.

¹⁸ Muchas veces, la elevada necesidad de salvar la imagen afecta el desarrollo de las negociaciones. En cuanto el conflicto se intensifica entre las partes, estas se preocupan de que un gesto conciliador pueda implicar debilidad. Se trata de la preocupación de no ser humillado por el otro.

LOCALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS



Presentamos a entonces un segundo esquema que lo llamamos de Localización de las Estrategias. En el mismo destacamos primeramente, el **lugar del conflicto**, es decir el espacio físico (por ejemplo un país, ciudad o continente) en donde se presentan o en donde han nacido el conflicto y las diversas estrategias

negociadoras. A seguir distinguimos la **formación del conflicto**, es decir los actores, partidos, u organizaciones implicadas o de alguna manera relacionadas con el conflicto.¹⁹ Presentamos también los efectos, que como resultado de la aplicación o uso de determinadas estrategias, pueden derivar en acciones concretas y visibles (un acuerdo firmado o lo contrario, la no firma de un acuerdo; el no compromiso de las partes con fines a lograr la integración, o lo opuesto a ello, el compromiso para lograrlo; la inacción o beligerancia de una o varias partes durante el conflicto, etc.).

¹⁹ Cabe mencionar que en un mapeo se debe incluir a todas las partes o actores, considerando incluso a aquellas que no se consideran tales o que aparentemente puedan no ser parte del conflicto, pero que sin embargo lo son, jugando muchas veces un papel fundamental.

CAPÍTULO 3

VIOLENCIA Y CONFLICTO

La gente suele confundir Violencia con Conflicto; J. Galtung nos dice:

“Hay que contemplar la violencia en un contexto, y el contexto elegido es el ‘conflicto’. Hay muchos malentendidos y conceptos poco afortunados de conflicto, ese gran Creador y gran Destructor.

El discurso corriente sobre el conflicto, en los medios de comunicación, entre los investigadores y la gente en general, lo concibe como un organismo con nacimiento, crecimiento hasta un punto de inflexión, y después un declive hasta que al final el conflicto se extingue”.²⁰

Todos hemos vivido conflictos, desde que nacemos tenemos que aprender a resolver problemas de diversos tipos que nos servirán para desarrollar destrezas muchas de ellas básicas para nuestra supervivencia en el mundo (alimentación, locomoción, lenguaje). Posteriormente, en la edad adulta, nos enfrentamos cada día con la necesidad de manejar varios tipos y formas de conflicto. Algunos no se presentan como tales debido a estrategias que hemos desarrollado y mediante las cuales somos capaces de superarlos, incluso sin tener conciencia de ello.²¹

Hay varias definiciones para el Conflicto; para nosotros es en primer lugar, la oposición de exigencias internas contrarias. Se trata

²⁰ Johan Galtung “Tras la Violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución” Editorial Gernika Gogoratuz, 1988 (p.19)

²¹ Superar conflictos es beneficioso ya que nos permite aprender reglas y estrategias de cambio.

en esta etapa, de aquellas indecisiones del sujeto respecto a lo que quiere hacer en determinado momento. No sabe si aceptar o no un nuevo empleo, no sabe si proponerle o no matrimonio a su novia, etc. Nos referimos entonces a una instancia en la que el conflicto pertenece al individuo, y no se deja ver fácilmente, salvo el caso de que esta dificultad en decidir, afecte la vida de los otros. Momento en que el conflicto, pasa a ser familiar o social. Y, tomando en cuenta esto último diremos que, en segundo lugar, el Conflicto es un proceso por medio del cual dos o más actores o partes (individuos, grupos), tratan de alcanzar objetivos que resultan ser incompatibles: en donde una de las partes tiene como fin debilitar el objetivo potencial buscado por la otra (por ejemplo, el sujeto en cuestión decide proponerle matrimonio a su novia, pero esta al contrario de lo esperado por él, no acepta y le propone más bien continuar con una relación no formal).

Para la Mediación, el Conflicto es "un desacuerdo de ideas, intereses o principios, entre personas o grupos (en el momento del conflicto, las partes perciben sus intereses como excluyentes)". Es "un proceso que expresa insatisfacción, desacuerdos o expectativas no cumplidas de cualquier intercambio dentro de una organización" (Horowitz).

El conflicto puede ser positivo o negativo. Es positivo por ejemplo, cuando posibilita el cambio (nos referimos así, al cambio de paradigma, es decir cuando el conflicto produce un quiebre en el sujeto lo que le obliga a elaborar nuevos juicios y destrezas), y negativo cuando lleva a situaciones sin salida, en donde el cambio resulta muy difícil.

La violencia, es una de las formas para la resolución de conflictos, de ahí que haya varias formas de violencia.

Es común que se observen los "hechos de violencia", como siendo éstos los que la definen por sí mismos. Suele pensarse que por ejemplo, un marido que pega a la esposa, ha cometido un acto violento a secas, y que este acto debe ser juzgado según sus consecuencias, sin tomar en cuenta otros aspectos del mismo (el

entorno, los antecedentes, los aspectos cultural y social, el machismo, la diferenciación de género).

Pero la violencia es una múltiple manifestación de actos, organizados/desorganizados, que no se puede medir solamente por las consecuencias, sean estas cuales fueren. Tampoco se la puede distinguir claramente durante la realización de un episodio de violencia, pues un incidente de tal naturaleza puede traer consigo restos de una violencia primaria, básica ésta para comprender el hecho violento en cuanto tal.

La violencia no surge de la nada pero tampoco se ubica en un instante exacto de la historia del individuo, el grupo o la sociedad. Tiene como propiedad, desplazarse en el tiempo, muchas veces sin ser detectada. Lo que quiere decir que no hay una relación causal para la violencia.²²

1.- Articulación del Conflicto

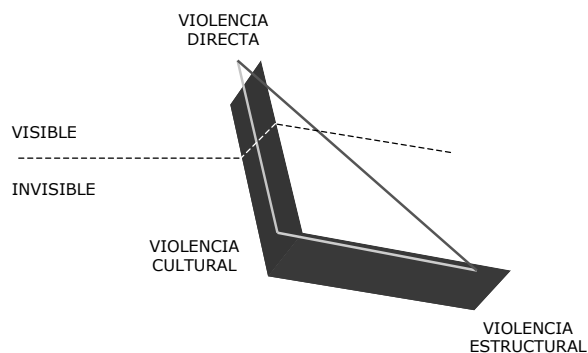
Galtung distingue tres formas de violencia, que son:

1. Violencia Directa
2. Violencia Estructural
3. Violencia Cultural²³

²² Es por esta razón importante mencionar que los *hechos de violencia*, por ejemplo, un levantamiento indígena o un ataque con armas de fuego, no son la violencia en sí. Es erróneo e incluso peligroso, afirmar que con la finalización de las agresiones (aunque haya un acuerdo firmado) se ha llegado a una solución de fondo. Es imprescindible trabajar sobre las formas cómo se articula la violencia en tiempos de hostilidad y en tiempos de paz.

²³ Hemos incluido el triángulo de la violencia, gráfico en el que podemos ver cómo estas tres formas se relacionan.

Cabe mencionar y destacar que, al trabajar sobre un conflicto debemos poder identificar tanto las raíces de la violencia en la cultura, como en la estructura, y en los actores y conflictos no transformados.



La Violencia Directa, es la forma más visible. Es intencionalmente llevada a cabo por una persona (es un acto directo dirigido por alguien) que podemos ver o identificar. A veces se trata de un individuo otras veces puede tratarse de un grupo. En esta definición debemos resaltar que la relación causal entre el actor violento (o el acto) y la parte afectada (o la víctima), es evidente. Se incluye en la violencia directa: la violencia física así como la emocional, la violencia verbal y psicológica.²⁴

En el caso que aquí tratamos, la violencia directa es algo que podemos identificar en todos los eventos que llevaron al reclamo social e incluso, a la destitución o derrocamiento de presidentes en los últimos años. Podemos identificar también a los actores y a las víctimas de dicha violencia, tal como lo veremos en los siguientes ejemplos:

- Durante el gobierno de Febres Cordero hubo varios muertos como consecuencia de la guerrilla, dos sublevaciones militares y casos de desaparecidos, entre ellos los hermanos Restrepo.

²⁴ Ataques con armas de fuego, revueltas en las calles, gritos, insultos, amenazas, golpes, etc.

- Durante la campaña electoral de Abdala Bucaram tenemos la estrategia que éste verbalizó y definió al decir que "las elecciones se libran huevo a huevo, de varón a varón". Lo que nos permite distinguir una postura de orden beligerante y machista a través de la cual se descarta de plano la posibilidad de que la contendiente sea una mujer. Posteriormente ya durante el gobierno de Bucaram, fue habitual ver o escuchar relatos sobre actos violentos llevados contra funcionarios (agresiones físicas, amenazas con armas de fuego) por parte de Ministros de Estado. De la misma manera el presidente tenía como costumbre insultar a opositores, ex-presidentes de la república, instituciones, periodistas, partidos políticos, gremios, entre otros.

- Como tercer ejemplo tenemos, los levantamientos indígenas de los últimos años que han causado estragos a la infraestructura vial del país y por consecuencia a quienes dependen del buen funcionamiento de la misma (turistas, comerciantes, los mismos indígenas, entre otros).

La Violencia Directa aparece como una forma de resolución de conflictos rápida, confiable y en apariencia efectiva para la sociedad ecuatoriana. Durante los últimos 30 años, el Ecuador no ha logrado vivir tiempos de paz y prosperidad sino tiempos de inestabilidad y confrontación constantes.

Galtung rechaza la afirmación muy común en la gente, de que "la violencia está en la naturaleza humana" (tengamos cuidado en no confundir conflicto con violencia), y nos aclara más bien que es "el *potencial* para la violencia, como para el amor" el que está en la naturaleza humana. Sin embargo especifica que "las circunstancias condicionan la realización de ese potencial". La violencia entonces "no es como el comer o las relaciones sexuales, que se encuentran en todo el mundo con ligeras variaciones. Las grandes variaciones en la violencia se explican fácilmente en términos de cultura y

estructura: la violencia cultural y estructural causan violencia directa, utilizando como instrumentos actores violentos que se rebelan contra estructuras y empleando la cultura para legitimar su uso de violencia”.

La Violencia Estructural, es aquella que ha sido construida dentro del sistema político, social y económico. Es la desigual distribución de bienes. Se manifiesta también en la falta de oportunidades para unos y oportunidades para otros, en la falta de empleo, en la diferenciación de razas y géneros; se trata así, del daño indirecto causado hacia los otros y en donde, el actor violento no siempre es consciente del daño que inflige. Este tipo de violencia se crea en las acciones de instituciones u organizaciones y es la consecuencia lógica de la manera como son estructuradas tales organizaciones y de la manera como estas funcionan. Es así, que este tipo de violencia puede ser tan perjudicial como la Violencia Directa: se mantiene opacada por esta, no se la descubre a primera vista. Ocupa un mayor espacio y sus consecuencias son mayores.

En el Ecuador la Violencia Estructural se manifiesta en una organización de poder de tipo patriarcal y autoritaria. Desde mucho antes de la presidencia de Gutiérrez se escuchaba a la gente decir “necesitamos a un militar en el poder”. De igual forma el prejuicio étnico es en el caso del Ecuador un indicador importante: todavía existen grupos que no aceptan a los indígenas como un grupo participativo (menos aún a los negros a quienes también se los llama por razones políticas, “afroecuatorianos”) y se trata constantemente de deslegitimarlos o deslegitimar sus actos y/o propuestas. A su vez los mismos indígenas han demostrado tener una propensión hacia el racismo que es justificada con la palabra “cosmovisión”. El endoracismo es también una práctica discriminatoria muy común en el Ecuador.²⁵

²⁵ El endoracismo es la práctica discriminatoria entre las culturas y sociedades marginalizadas o pobres, ellas mismas, víctimas del racismo. Ejemplos de ello son la expresión de racismo del negro para con el indio. La discriminación dentro de un mismo grupo, como es el caso de los negros (que en especial ocurre por razones

Como ejemplo de ello podemos mencionar lo ocurrido durante el derrocamiento de Mahuad, cuando siendo los indígenas los actores políticos más representativos, se denunciaron actos “racistas” de parte de éstos en contra de habitantes de la ciudad de Quito: los “blancos”. Según últimas encuestas realizadas, el 65% de la población “cree que en el Ecuador se practica el racismo”.²⁶

El racismo es estructural ya que sus manifestaciones distorsionan no solamente las relaciones individuales sino también las colectivas, al ser parte de toda relación social, cultural y económica. Se manifiesta a su vez, en la marginalización de las comunidades indias (o indígenas) y negras (o afroecuatorianas) por medio de un sistema de clasificación que determina según la mezcla u origen étnico, un lugar social para cada cual. No concuerda entonces, con el punto de vista señalado, aquel que afirma que el racismo es una estrategia de las “clases dominantes” contra los pobres y/o quienes son diferentes (por nacionalidad u origen cultural), con el fin de gobernar de acuerdo a sus propios intereses.

Otro elemento es la xenofobia. Esta se halla relacionada con la emigración y lo que en Ecuador se conoce como “regionalismo”. En primer lugar se expresa en el rechazo a los extranjeros (por ejemplo, colombianos y cubanos) y en segundo lugar se expresa en el rechazo a quienes provienen de determinadas zonas o regiones del país que migran dentro del territorio hacia otras zonas, con el fin de buscar trabajo y mejorar su estatus de vida (campesinos que viajan a zonas urbanas y que al llegar se encuentran con que no les dan trabajo, o les ofrecen cualquier cosa a cambio de un salario ínfimo, pero que de alguna manera llena sus expectativas de cambio).

Sabemos que la emigración produce alteraciones radicales en la estructura familiar y consecuentemente en la estructura social de

socioeconómicas) es otro ejemplo. Estas prácticas también son ejercidas de un grupo social o cultural a otro, como por ejemplo entre mestizos e indios, y de estos últimos con los negros.

²⁶ Datos obtenidos por la “Encuesta Nacional sobre el Racismo y la Discriminación Racial en el Ecuador”.

una comunidad y un país. Estos cambios pueden ser negativos o positivos. Sin embargo se destacan los cambios negativos. Los más notorios son, el tráfico de personas que quieren salir del país, lo que genera una forma de comercio parecido al esclavismo;²⁷ y la desarticulación de las familias de quienes han salido del Ecuador dejando a sus hijos en las manos de parientes o amigos, lo que posibilita que la percepción sobre lo que es la familia mude hacia criterios de individualismo, marginalización y rebeldía (se ha notado un aumento considerable de las pandillas en las ciudades con mayor cantidad de hijos de inmigrantes).

Notamos también que sobresale la discriminación de género. Al respecto es importante mencionar que durante la campaña para la presidencia de la República, el coronel (r) Lucio Gutiérrez tuvo que afrontar una denuncia por parte de su esposa, por maltrato psicológico.²⁸ Esto sin embargo, no parece haber afectado la popularidad del entonces candidato presidencial, quien ganó con el 54,33% de los votos. Vemos así, que el maltrato a la mujer es parte del imaginario social (la estructura) y conforma también la Violencia Cultural, justificándose así formas de gobierno también violentas.

Respecto a lo económico, en el Ecuador hay un desarrollo desigual de las diversas zonas del país. Siendo que, en donde habitan los indígenas y campesinos, tanto la producción industrial como el desarrollo en infraestructura (vías de comunicación, escuelas, hospitales) es mínimo y muchas veces inexistente. En oposición por ejemplo, a algunos sectores de la costa (Manabí, el Guayas) y la sierra (Quito), en donde el avance en infraestructura y desarrollo económico es muy notorio. Por otro lado, la desigualdad y la inequidad se patentizan en una canasta básica que para el año

²⁷ Más de seiscientos mil ecuatorianos emigraron a Los Estados Unidos y Europa entre los años 2000 y 2001.

²⁸ La denuncia había sido presentada en el año 2000. Más tarde durante la campaña presidencial, tanto Gutiérrez como su esposa argumentaron la supuesta falsedad del hecho, en cuanto las autoridades de la Comisaría de la Mujer confirmaban la veracidad del mismo.

http://www.hoy.com.ec/sf_noticia.asp?row_id=155568

2006 era de 300 dólares, en cuanto el sueldo básico era de 298,67 dólares.²⁹

Es importante señalar además que luego de la dolarización, el Ecuador perdió un referente simbólico, el Sucre.

La abrupta transformación de la economía mediante el decreto de la dolarización no permitió que haya la transición hacia un nuevo modelo económico. Al contrario, el cambio fue violento y violentas fueron las consecuencias: resistencia de los grupos nacionalistas y de izquierda entre otros, pérdida de mano de obra debido a la imposibilidad de detener la emigración a España, un Estado centralizado que no estaba listo para una nueva forma de administración y distribución de la riqueza, una estructura política anticuada e ineficaz (burocracia corrupta). La falta de competitividad del Ecuador al ser este un país de baja productividad y competencia.³⁰

La Violencia Cultural, es el manto que cubre y no nos permite ver la Violencia Estructural. Este tipo de Violencia es aquella que nos hace creer que la Violencia Directa es algo normal e incluso aceptable. Incluye los valores, creencias, supuestos y mitos, etc. Legítima y refuerza la Violencia Directa y Estructural inherentes o permitidas por las instituciones o grupos. Nos hace pensar que la Violencia Estructural es algo natural: "así es la vida", "si hay pobreza, por algo será".

La Violencia Cultural son las creencias y formas de ver el mundo que nos hacen ver a la violencia como aceptable, legitimándola.

Se distingue en los elementos y valores que han legitimado en el Ecuador el patriarcado (el imperio del padre como lugar

²⁹ Datos obtenidos del CD Institucional de la Fundación ESQUEL, 2007.

³⁰ Con la dolarización las importaciones se triplicaron, habiéndose reducido las exportaciones, aunque esto con el tiempo se esperaba que cambie. Por otro lado, el Ecuador depende de las exportaciones de petróleo lo cual le pone en gran desventaja ante una eventual baja del precio de este producto (como ocurrió posteriormente durante el gobierno de Rafeal Correa en 2009) y el cada vez mayor interés mundial por el uso de formas alternativas de combustibles.

normativizante),³¹ el maltrato a la mujer, el trabajo de menores de edad en las calles, la concentración del poder en dos ciudades o en un solo partido político, el racismo y el nepotismo.³² Existe la creencia de que si los niños trabajan en la calle, eso está mal, pero "es peor si salen a robar". Legitimándose así una forma de esclavitud infantil. Por otro lado, el maltrato a la mujer se justifica, como ya hemos visto, en actitudes condescendientes en favor del agresor.

Desde la aplicación del Plan Colombia la sensación de inseguridad aumentó progresivamente. La población se ha sentido gradualmente desprotegida: al mismo tiempo que se acepta a los colombianos que llegan como refugiados por el conflicto a territorio ecuatoriano, hay el sentimiento de que quienes vienen al Ecuador en tales circunstancias son: "delincuentes", "secuestradores" y/o "terroristas". Se manifiesta aquí un problema étnico, derivado del conflicto colombiano. En lo que tiene que ver con los cubanos, se ha ido acentuando con el tiempo un fuerte rechazo a personas de tal origen. Se los relaciona con la inteligencia cubana y supuestos intentos de establecer en el Ecuador un gobierno al estilo chavista (pues Chávez ha recibido el apoyo de militares cubanos en sus filas); también se los ve como un peligro ya que por su formación académica o por la necesidad al aceptar cualquier salario, podrían ocupar potenciales puestos de trabajo de ecuatorianos.

2.- Posiciones e Intereses

Decimos que una o ambas partes están posicionadas, cuando en una negociación estas se mantienen inalterables ante las opciones presentadas; o bien cuando una de las partes presenta sus puntos

³¹ Los ecuatorianos parecen no funcionar si carecen de una figura paterna a la cual rendir culto. Tratándose entonces de una forma de paternalismo en la cual los ciudadanos pasan a ser súbditos, y los mandatarios (o líderes políticos) caudillos o jefes.

³² Desde la etapa Bucaram se hizo aún más visible la repartición de cargos públicos estratégicos a nombre de familiares.

como siendo la única opción pero sin darse cuenta de ello (el negociador quiere lograr un acuerdo pero no se pone en el lugar del otro para lograrlo). Al posicionarse, las partes quieren defender sus intereses.

Como veremos a continuación, el Ecuador es un país geográficamente dividido en regiones. Aquí trabajaremos sobre tres de ellas: Costa, Sierra y Oriente.³³ Esta división se ve acentuada en la estructura social por un constante sentimiento regionalista-separatista (Costa-Sierra) y por la recientemente fortalecida presencia de un actor el cual es, el sector de la Amazonía (Oriente).³⁴ El poder se ve entonces distribuido y concentrado en zonas específicas. Los problemas étnicos están íntimamente ligados a los problemas regionales (distribución desigual, racismo, separatismo y exclusión, centralismo).

Los partidos políticos, aunque caracterizados por ser organizaciones débiles, se reparten de manera más o menos homogénea las diversas zonas del Ecuador, y las alianzas funcionan como un medio favorable para mantener una cierta unión zonal entre las diferentes regiones. Es así que siendo el PSC (derecha) un partido tradicionalmente de la costa, tuvo durante muchos años, un interesante apoyo en la sierra. Igualmente ocurre con la ID (socialdemócrata) el cual siendo un partido de la sierra tuvo influencia también en la costa y el oriente. Lo suyo ha ocurrido con otros partidos políticos, entre los cuales el PRE, PRIAN (costa) y PSP (oriente) se caracterizan por ser netamente populistas.³⁵ El movimiento Indígena a su vez, ha ido adquiriendo mayor fuerza en las tres regiones del país (con el movimiento Pachakutik que surgió en 1996), siendo tradicionalmente su lugar de mayor influencia la sierra y en especial las zonas rurales. Sin embargo, debido al amplio enfoque ideológico que promulgan (ecologismo, igualdad de

³³ Está ausente la Región Insular.

³⁴ El ex presidente Lucio Gutiérrez proviene de esta zona geográfica.

³⁵ Con el surgimiento del Movimiento Alianza País y otros grupos afines, la balanza se ha modificado. Esto lo tomaremos en cuenta posteriormente en un Anexo. Por el momento nos centramos en el período de gobierno de Gutiérrez y anteriores.

derechos, etc), han logrado obtener alianzas importantes que finalmente han ampliado su espectro en la costa y el oriente ecuatorianos.

Mencionamos algunas posiciones e intereses de las partes:

-Lo que reiteradamente han exigido los movimientos, organizaciones y partidos de izquierda son principalmente:

- El fin de la dolarización
- El no pago de la deuda externa
- El no a las privatizaciones
- La eliminación de la base norteamericana en Manta
- La oposición al Plan Colombia
- La necesidad de transformar los tres poderes del Estado
- Un Estado plurinacional y multicultural³⁶

-La derecha y partidos de centro han promovido la economía de mercado que ha sido muchas veces calificada como "neoliberal",³⁷ la descentralización del Estado. Han propuesto las autonomías con el fin de que haya un "mejor manejo y distribución" de los recursos. Tienen el apoyo de buena parte de empresarios, quienes además han demostrado estar de acuerdo con la continuación del modelo económico basado en la dolarización. Sobre las autonomías hay que destacar el

³⁶ Propuesta específica de la CONAIE, que a pesar del tiempo, no ha sido claramente expuesta a toda la ciudadanía.

³⁷ La palabra "Neoliberalismo" suele usarse para lanzar consignas de diversos tipos en el intento de distinguir la derecha de la izquierda. Aunque nadie se ha puesto de acuerdo sobre qué es exactamente el Neoliberalismo sí podemos decir que, se trata de un conjunto de planteamientos de varias vertientes en el ámbito económico y político que suelen confundirse entre otras, con la noción de "libre mercado". En todo caso, sus características más reconocidas son: a) Crítica a la excesiva intervención estatal. b) Regulación de ciertas desigualdades sociales. c) Servicios básicos privatizados con fines de eficiencia y eficacia. d) Mercado que regula los diferentes aspectos de la vida social. e) Competitividad. f) Impulso a la apertura externa y a la llegada de capitales.

interés que demostraron a su debido tiempo, los alcaldes de los diversos Municipios del Ecuador y el CONCOPE con el fin de avanzar de manera conjunta con la llamada "Ley de Ejercicio de las Autonomías".

-Los Militares debido a su formación y a la imposibilidad parcial que tienen de actuar abiertamente en la vida política, no siempre manifiestan sus intereses (lo hacen en situaciones extremas o ya sea por medio de miembros no activos). Sin embargo es posible distinguirlos por las consecuencias de su participación política: mantener un modelo de Estado que puede modificarse según diversos intereses.

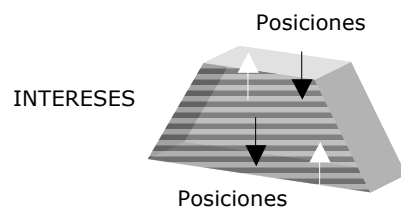
Como puede verse en el gráfico 1:



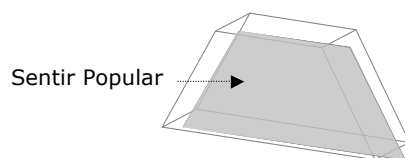
El gris oscuro que indica el poder político, contrarresta con el gris claro, indicador del poder militar. Estos dos poderes se conjugan por la influencia que cada uno tiene en la estructura social. El gris oscuro indica una mayor intensidad de influencia de la política en la estructura, en cuanto el gris claro indica una mayor consistencia e influencia de lo militar en la estructura. Intensidad y consistencia tienen un encuentro en lo social (que en este caso específico, se ve

representado por los Medios de Comunicación y los Empresarios o grupos empresariales).

Es en la masa de individuos que conforman la sociedad (no siendo esta radicalmente política o militar) en donde se proyectan los intereses de todas las partes. Es así que tanto los políticos como los militares encuentran espacios para justificar sus acciones, siendo justamente en el ejercicio de tales acciones en donde descubrimos sus posiciones.



En el caso que aquí consideramos debe destacarse la importancia de los Medios de Comunicación y de los empresarios (y/u organizaciones empresariales) como siendo los voceros de un sentir popular.



La Voz del Pueblo

Conforme al desarrollo de los eventos, una noción de compromiso irá adquiriendo cada vez mayor cohesión. Inicialmente se trata de intereses individuales no compartidos, como por ejemplo, aquellas expresiones públicas de las partes o actores, en las que expresan sus necesidades, o en donde manifiestan y ponen ante los

otros lo que entienden como siendo lo justo e injusto, lo desigual, lo arbitrario, lo ético, etc.

Esta manifestación pública de los deseos y frustraciones de los individuos, adquiere posteriormente una forma discursiva de orden grupal. Los pedidos se transforman en slogans de contenido ideológico ("¡sí se puede!", "ni un paso atrás", "ni perdón ni olvido") para finalmente, asociarse a proposiciones políticas. Aunque no siempre los reclamos expresados son adaptados a un discurso político (pues no siempre las ideologías son permeables a todos los reclamos), ocurre que de una u otra manera, estos reclamos encuentran pertenecerse con otros, ya sea por identificación en el discurso público (expresiones que todos entienden en la calle, pero no se encuentran catalogadas) o por la constante repetición de aquellas mismas expresiones, y que terminan por adquirir sentido en una resignificación del discurso original. Un modelo de Compromiso surge de esta identificación. Las partes comparten ideales, a veces contradictorios, pero han encontrado un punto de encuentro para un objetivo común, sea este: la destitución de un presidente, el aumento de los salarios, la devolución de los dineros retenidos por las entidades financieras.

Los Medios de Comunicación ejercieron en el conflicto ecuatoriano, la función de filtros. Fueron los que captaron el pedido de las calles, los reclamos de los diversos sectores de la sociedad. Aunque estos mismos Medios estuviesen posiblemente representando una ideología opuesta al gobierno de ese momento (radio La Luna por ejemplo),³⁸ un cierto nivel de ecuanimidad

³⁸ El día 2-09 de 2003, el ex-presidente Gutiérrez expresaba: "Hay una red orquestada y planificada en la que lastimosamente ciertos medios de comunicación están siendo mal utilizados para tratar de desacreditar al Gobierno y a las Fuerzas Armadas".

http://www.ecua.net.ec/noticias/principal_completas.asp?indice=5267

Además, en 2004 el director del Diario HOY Jaime Mantilla, envió una carta a Gutiérrez en la cual denunciaba ser objeto de persecución. El presidente se habría comprometido a investigar y contestar la carta por escrito, pero esto no llegó a suceder. Posteriormente Gutiérrez y el banquero Fidel Egas Grijalva (propietario de Canal 4, Teleamazonas), intercambiarían cartas. Hechos que muestran las relaciones entre Medios y Gobierno como siendo altamente problemáticas.

favoreció que pudiesen mostrar los diversos hechos, pedidos y opiniones, de manera abierta y concluyente.

Aunque en el caso de Radio la Luna se promovió el derrocamiento del entonces Presidente, esto no quita su función de filtro en tanto y en cuanto refleja que había gente que estaba interesada en que el presidente deje el poder. Otros medios de comunicación, aunque eran muy críticos del Presidente Gutiérrez, no tuvieron la misma actitud confrontativa. Al respecto debemos decir que no faltaron las opiniones de varios sectores de izquierda que calificaron a estos medios de ideológicamente ligados al "poder" por cuanto "no sacaban todo" en sus emisiones diarias. Comentarios que son cuestionables, pues ante una situación de violencia como la que se vivía en aquel momento, el papel de los medios de comunicación era la de transmitir lo que ocurría y no la de ejercer el papel de sujetos políticos. Una tenue línea entre libertad y ilegalidad fue cruzada por radio la Luna, lo cual desvaloriza aunque no elimina, su función social en el momento que analizamos.

Es así, que los Medios se transformaron en "la voz del pueblo", por cuanto pudieron dar paso al discurso público, a la palabra (del individuo, del grupo) que hasta ese momento no había encontrado un lugar para decirse. Una palabra que por su contenido de verdad necesitaba abrirse paso.

En este sentido cabe destacar que los Medios ejercieron a pesar de sus propios intereses ideológicos, económicos y políticos, una función social. Pudieron proyectar el interés del sector de reclamo sin afectar su propio lugar de sector privilegiado.³⁹

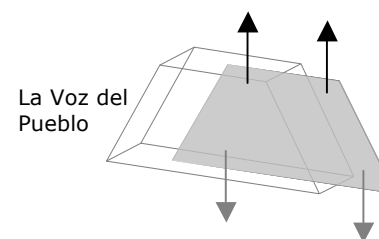
La actitud dicha "intransigente" del gobierno favoreció a su vez, que se legitimasen los reclamos. El gobierno no pudo justificar las acciones que los Medios decían haber sufrido en su contra. Además, reconocidas instituciones del exterior apoyaron sus actitudes, dando

³⁹ Paco Velasco (Radio la Luna) manifestaba el 23-04 de 2005: "Todos los medios nos sentimos interpelados, como periodistas, por una sociedad y un pueblo que ha comenzado a tener a toda la élite bajo sospecha. La ciudadanía nos demanda un papel social."

aún mayor fuerza a lo que plasmaban en sus páginas, programas radiales y televisivos.⁴⁰

El Proyecto de Negociación de Harvard propone que para lograr un acuerdo es necesaria una comunicación fluida, de manera que el tiempo y esfuerzos utilizados sean aprovechados al máximo. De darse el caso al no haber una comunicación efectiva, se debe trabajar sobre la necesidad de que cada parte pueda ser escuchada y que a la vez, cada una de ellas sea capaz de colocarse en el lugar de la otra parte al expresar sus necesidades y deseos.

En el caso del conflicto en Ecuador vemos que la comunicación sufría de los efectos del distanciamiento entre las partes por irreconciliables diferencias, y que existía el interés de que esta comunicación no llegase a efectivizarse en su totalidad.



El Regionalismo

Hemos dicho que el Ecuador está dividido en regiones. Sostenemos que es así por varias razones. En primer lugar, porque el sistema educativo ha inculcado durante décadas la idea de que el Ecuador está dividido en regiones. En segundo lugar, porque la geografía nos permite constatar que efectivamente el país tiene

⁴⁰ A mediados de marzo de 2005 la SIP en reunión dada en Panamá, manifestó que "los ataques del Gobierno hacia la prensa fueron cada vez más duros y frecuentes". Los medios habían "sido acusados de ser los orquestadores y conductores de la oposición al régimen". Dejó constancia de que el país vivía "una ola de violencia y amedrentamiento" en la que la prensa también se veía afectada.
http://www.hoy.com.ec/NoticiaNue.asp?row_id=200398

zonas que se caracterizan por climas diferentes, por formas de hablar diferentes, por costumbres diferentes, y que la ubicación geográfica denota tales diferencias.

Las regiones existen entonces, porque así lo memorizamos en la escuela, porque así lo vemos dibujado en los mapas, porque así lo podemos comprobar cuando viajamos por las diferentes ciudades o provincias del Ecuador.

Actualmente existen en el Ecuador grupos que reivindican la pertenencia a regiones específicas. Ligado a esta reivindicación se descubre un descontento que critica principalmente, el centralismo. Propuestas como las planteadas por la CONAIE o la Junta Cívica del Guayas, pusieron sobre la mesa el hecho de que es imprescindible llegar a un acuerdo sobre cómo resolver el problema de la distribución e incluso sobre la complejidad de una nueva conceptualización del Estado.⁴¹

La región (uno de los orígenes de la expresión "regionalismo") es un órgano político y también administrativo cuyo origen posee raíces variadas, difíciles de determinar. Pudiendo ser estas incluso más antiguas que la nación misma.

En el Ecuador existe una especie de *divisionismo* regional, es decir el regionalismo entendido como se lo enseña en las escuelas y se lo ve en los mapas. Esta forma de regionalismo se ha manifestado como tal en las tarimas y en las calles, bajo la dirección de individuos, partidos u organizaciones políticas (como por ejemplo, las "marchas blancas" en Guayaquil o desde otra perspectiva, las "tomas" de lugares o edificios simbólicos en la ciudad de Quito por parte de indígenas).

Un aglutinador del regionalismo parece ser el centralismo. Las provincias de la costa han denunciado constantemente una supuesta concentración del poder en Quito. A su vez, en la capital del Ecuador

se ha denunciado la supuesta intención de Guayaquil de promover el separatismo.

Sin embargo, es necesario mencionar que la desconcentración del poder no significa necesariamente una equitativa distribución de la riqueza. Existe el peligro de que en cada región se generen nuevas distorsiones en la repartición del poder que podrían favorecer centralismos localizados. De esta manera, la descentralización no sería la solución a los problemas administrativos del Estado y las provincias.

En el Ecuador se nota un claro énfasis separatista, siendo esta una de las razones, por las que la descentralización y las autonomías generan resistencias. Es por ello esencial que diferencemos entre regionalismo y separatismo:

El regionalismo como nosotros lo conceptualizaremos, se refiere a una división de orden subjetivo que sirve para organizar el Estado y darle una mayor cohesión. Para ejemplificarlo diremos que es como poner en orden las piezas de ajedrez y articular el movimiento que les corresponde dentro de un mapa y geografía particulares, en donde todas las piezas son esenciales, y ejercen una función decisiva en el desarrollo del juego.

Al contrario **el separatismo**, es la división (o la búsqueda de una división) real, no subjetiva del territorio y suele estar relacionada con "enclaves autoritarios" heredados y renuentes a los cambios (basados además en aspectos étnicos, religión o género). Como podremos deducirlo, en el Ecuador, regionalismo es sinónimo de separatismo, es decir, no se distingue una cosa de otra.

Concluiremos entonces diciendo que: el posicionamiento de las partes se ve acentuado por diferencias ideológicas y dogmáticas que a su vez, se ven repartidas en las distintas "regiones" del Ecuador (indígenas, guayaquileños, quiteños, etc).

⁴¹ Ricardo Ulcuango: "El Estado Nacional no reconoce a los indígenas como pueblos. Nuestras normas son parte de un sistema de supervivencia que no tiene nada que ver con las leyes occidentales".
<http://www.oei.org.co/sii/entrega21/art08.htm>

Los Militares

"...Mantener el orden interior y sostener las instituciones, las leyes y el gobierno", "defender los intereses de la Nación haciendo cumplir la Constitución", son frases que repetidamente hemos escuchado por parte de los militares. Pero durante los conflictos internos que ha vivido el Ecuador, la situación revela una contradicción con tales principios.

Es así que, en las postrimerías del gobierno de Bucaram la abstención de las fuerzas armadas a pronunciarse por el ex-presidente fue el punto clave para acelerar su caída pues, favoreció el reclamo popular, de sectores políticos, lo que finalmente concluyó en la destitución del entonces presidente.⁴² Posteriormente durante el gobierno de Mahuad, un grupo de militares junto a otros mandos armados, avanzaron juntamente con los indígenas, hacia el derrocamiento del presidente. Los militares implicados en el hecho fueron posteriormente amnistiados.

Como hemos visto, más tarde Lucio Gutiérrez, ex-coronel participante de la revuelta, llegó a la Presidencia del Ecuador. Durante su mandato cesó a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia y declaró el "estado de emergencia" en la ciudad de Quito; no era la primera vez que un Presidente tomaba esta decisión. El fin de su gobierno tuvo mucho que ver con el *retiro* del *apoyo* de la cúpula militar a su mandato con el supuesto fin de "evitar la confrontación entre los ciudadanos".

Hay quienes se oponen radicalmente a los militares acusándolos de "desconocer la Constitución y ser los dueños y árbitros de la democracia" ¿Es esto verdadero o falso?

No podemos dar una respuesta definitiva, pero sí podemos decir que vemos que, las posiciones e intereses de los militares reflejan una clara orientación política e ideológica de sus miembros ligada a intereses económicos e ideológicos que sin embargo, nunca son

⁴² Cabe decir que el Congreso Nacional de la época lo declaró "loco" de manera unilateral.

plenamente manifiestos. Quizás esto se deba a la necesidad de la institución militar de actuar estratégicamente sin mostrar claramente su postura ideológica o su identificación con tal o cual posicionamiento.

Es importante también destacar que los militares conforman y se conforman como una organización jerárquico-piramidal que no va a permitirnos distinguir las ideologías individuales de sus miembros sean estos o no de los altos mandos.

Como hemos resaltado, la cúpula del Ejército actúa "respaldando" o "retirando" su apoyo a los gobiernos elegidos por voto. Estas acciones tienen una configuración política e ideológica que es preponderante en los mandos superiores (el caso de Gutiérrez es ilustrador ya que este era coronel).⁴³

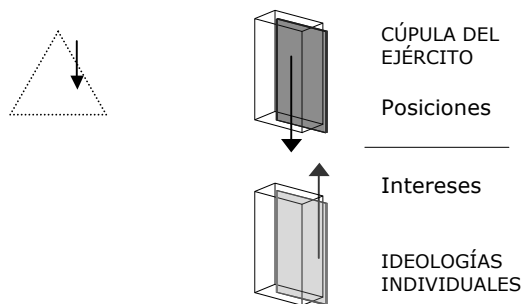
De tal forma, el interés de las Fuerzas Armadas se estaría mostrando como siendo, el de mantener una cierta cohesión ideológica, pero desde una neutralidad sesgada basada en estrategias.⁴⁴

Al respecto cabe mencionar que quizás, la existencia de límites territoriales que hacen a su vez posible la existencia de la masa estatal, promuevan indirectamente la valoración por parte de los individuos a favor de las fuerzas armadas o militares. Éstas "tienen sentido" como siendo las garantes de una "posesión territorial" en donde muchas veces se desvaloriza el capital individual de las personas y se tiende a resaltar el valor colectivo (nacionalismo).

⁴³ La estructura militar consiste en una organización en donde el poder se basa en un orden jerárquico. Esta estructura es jerárquica en el sentido de que dependiendo del nivel en que los individuos se sitúen dispondrán de mayor o menor poder (mayor poder implicará estar en los niveles más altos). En el gráfico presentado vemos que el poder de la estructura militar se concentra en la cúspide, lugar desde donde se toman las decisiones: de arriba-abajo =orden / de abajo-arriba =información).

⁴⁴ Leemos en el artículo del Diario HOY antes citado: "la Academia de Guerra imparte materias que tienen que ver con la Inteligencia y la posibilidad de construir gobiernos emergentes a cargo de las Fuerzas Armadas. De esa forma, las FFAA dan un direccionamiento al Gobierno de turno para que maneje el país desde el punto de vista militar."

El ejército en un Estado pacífico no tendría un valor efectivo en cuanto defensor de la nacionalidad o de los límites de un país o Estado. Esto aunque existiesen límites territoriales, pues estos, tendrían otro significado y no el de servir como pretexto para guerras o muros.



3.- El Racismo

Como mencionáramos anteriormente y según encuestas realizadas, hay un alto grado de racismo en el Ecuador. Este no está representado por un sólo sector de la ciudadanía, sino que es un sistema de reconocimiento social que hace en un principio posible que en este país se organicen los grupos sociales en función a ciertos intereses que pasan a ser de racistas o regionalistas a ideológicos y políticos. Mencionemos tres ejemplos:

1) El Marxismo, al cual tanto se lo ha usado para hacer oposición a los gobiernos, es en general promulgado en las calles por estudiantes, profesores o activistas de un específico nivel económico o situación social, que acusan a los "oligarcas" de tener todo el poder y usar el dinero del Estado en su beneficio. O bien acusan al Gobierno de proteger a los "oligarcas" dándoles prebendas. Este posicionamiento típico de algunos grupos de izquierda tiene un contenido racista, pues el oligarca suele ser en general aquel que

tiene un buen auto, estudia en un buen colegio o universidad, o tiene un color específico de piel. En épocas recientes el presidente Rafael Correa (quien además es blanco, alto y de ojos claros) dio el calificativo de "pelucones" a un grupo de la sociedad ecuatoriana, lo que generó el rechazo por parte de un sector de la sociedad hacia este "grupo". En definitiva, todo aquel que es blanco, es burgués o es oligarca y por lo tanto merece el desprecio de ciertos marxistas, del "pueblo" o de un gobierno.

2) Otro ejemplo es el de los indígenas quienes suelen llamar a quienes ellos consideran así de "blancos". Hablan de una supuesta cosmovisión que justificaría sus actos de violencia o racistas incluso contra ellos mismos (la así llamada "justicia indígena" es un reflejo de ello).

3) El caso de Guayaquil nos muestra que ha existido un enfoque anti-quiteño que se vio explicitado por ejemplo, cuando un político de esta provincia eliminó de una de las calles de Guayaquil el letrero de aquella que se llamaba "Pichincha". El caso de la empresaria Joyce de Ginatta también explicitó este problema cuando dijo públicamente que había "que incendiar Quito".

No es raro que los sentimientos racistas estén ligados a ideas separatistas o a planteamientos radicales contra ciertos grupos de la sociedad. Ni el gobierno, ni los sectores políticos del Ecuador se han visto libres de ello.

Un aspecto interesante, es el hecho de que tanto Abdalá Bucaram como Lucio Gutiérrez rompían con ciertos esquemas, representando claramente a sectores de la sociedad ecuatoriana que antes no había tenido acceso al poder político. En el caso de Bucaram se trataba de los sectores más pobres de la costa (aunque también de la sierra pero con menos fuerza), para los que el estilo "vulgar" (insultos, obscenidades, gritos, cantos, chabacanerías) de Bucaram resultaban ser palabras catárticas y de esperanza en sus oídos, esto a pesar de que Bucaram era un populista de derecha. En el caso de Gutiérrez se trataba de un militar proveniente del Oriente

ecuatoriano. Aunque un amplio sector de la sierra y particularmente de la ciudad de Quito, le dio el voto a Gutiérrez, en poco tiempo se cansó de él debido a escándalos de corrupción, entre otros pero además debido a que se criticaba el color de su piel y su origen. Esto se justificaba juzgando la forma cómo se expresaba en público y despreciando su origen militar (no "culto"). El acercamiento de Gutiérrez al conservadurismo quiteño y a otros sectores de la sociedad ecuatoriana, que le produjo el distanciamiento de los indígenas, es también una muestra sutil de la importancia del racismo contenido en el accionar político de este gobernante y sus opositores.

4.- Comentario

Podemos ver que hay diferencias (posicionamientos) irreconciliables entre las partes (por ejemplo, el no pago de la deuda externa vs. el cumplimiento de los pagos de la deuda, fin a la dolarización vs. profundización de la dolarización, no al TLC vs. sí al TLC, racismo, entre otros). Sin embargo cabe destacar que así mismo, todos los actores en el proceso han establecido alianzas políticas. Por ejemplo, los indígenas a través de sus organizaciones no han actuado sin alianzas, estas que han implicado la participación de partidos opuestos a su ideología de base.

Es así que hay puntos en común que permiten un cierto consenso. Siendo allí en donde debemos trabajar para descubrir los intereses de las partes.

Destacamos como siendo los intereses centrales, los siguientes:

- 1- La Descentralización: La mayor parte de partidos y movimientos políticos representados en el antes llamado Congreso Nacional, compartían la idea de que se promueva y se ponga en práctica un proyecto de descentralización.

- 2- La Democracia: La mayor parte de movimientos y partidos políticos están incluso hoy de acuerdo en que los procesos deben darse en un ámbito democrático y de no imposición.
- 3- La Corrupción: La mayoría de organizaciones tanto políticas como no políticas, así como los militares y demás, están de acuerdo en que se debe luchar contra la corrupción.
- 4- El Plan Colombia: Aunque hay discordancias en este punto, los representantes políticos y militares del país defienden la territorialidad del Ecuador así como la no inclusión directa en el conflicto armado colombiano, que es considerado como un problema interno de Colombia.
- 5- El Racismo: Un alto porcentaje de la población dice que en el Ecuador hay racismo. La creciente participación política de los indígenas y de otros grupos y también minorías, ha hecho posible que se empiece a trabajar en este tema, falta también el reconocimiento del gobierno sobre su responsabilidad social frente al racismo. Sin embargo no es algo que se ha debatido abiertamente. De todas formas hay una tendencia a *creer* que el racismo *es malo* y que se debe tratarlo.
- 6- El Desarrollo Económico: Tanto políticos de izquierda como de derecha piensan que el Desarrollo debe ser del país y no solamente de una zona u otra, de un sector u otro. De ahí que se haya planteado un proyecto autonómico para una mejor repartición de la riqueza y una mejor administración de la misma.⁴⁵

En los puntos antes anotados se distingue una noción de Compromiso. Sin embargo vemos que en la práctica no se ha podido avanzar pacíficamente en la ejecución de un programa político y económico que junte todos los puntos. Prevalecen las

⁴⁵ En Guayaquil se ha manejado una perspectiva descentralizadora de mercado. Resulta sin embargo curioso, que algunos defensores de esta propuesta, promuevan la noción del ciudadano como un "soldado del progreso nacional" al mismo tiempo que resaltan la validez de los procesos democráticos, como lo fue la Consulta Popular para las autonomías.

contradicciones, diferencias ideológicas y las posiciones a estas inmanentes. Se valora mucho la noción de “banderas ideológicas” y hay un acentuado partidismo. Así mismo se tiene en amplia consideración a la función normativizante de las Fuerzas Armadas.

4.- Conflictos Relacionados

- a) Aunque el gobierno de Mahuad logró el consenso necesario para la solución al conflicto territorial con el Perú, hoy y luego del ataque en Angostura en el año 2007, se manifiesta claramente el conflicto colombiano: la guerrilla de las FARC que se enfrenta con Ejército de Colombia en las líneas de frontera ecuatoriano-colombianas. Se dijo durante mucho tiempo que el Ecuador era sede de refugio para los guerrilleros, los cuales pasaban como civiles para ser atendidos en los hospitales y centros médicos, o para reabastecerse, sin embargo nunca quedó claro si se tomaron o no acciones para contrarrestar estas denuncias. Igualmente se habló de escaramuzas entre guerrilleros y ejército colombiano en territorio ecuatoriano y de la invasión del espacio aéreo ecuatoriano, habiéndose también encontrado, en lugares cercanos a la frontera con Colombia, bases guerrilleras así como laboratorios para la elaboración de droga. Sabemos hoy que estas denuncias eran ciertas (en Angostura las FARC habían establecido un campamento en el que se refugiaba alias Raúl Reyes, el llamado “canciller de las FARC”). Cabe acotar que la población de la frontera con Colombia ha sido amenazada además de extorsionada, y se han realizado secuestros en zonas de extracción petrolera, así como la detención de miembros de las FARC. Por otro lado, el Ecuador ha tenido una actitud solidaria con los desplazados colombianos a causa del problema interno colombiano (aunque con ciertas irregularidades por parte de funcionarios ecuatorianos y del Alto Comisionado para los

Derechos Humanos). Al mismo tiempo ha aumentado la criminalidad en Ecuador (secuestros y asaltos); también se ha corroborado una y otra vez que por territorio ecuatoriano pasan armas e indumentaria para uso de las FARC. El Presidente Uribe manifestaba a finales del año 2003, que un cohete de propiedad del ejército ecuatoriano había sido usado por la guerrilla. Se habló entonces de corrupción dentro del ejército ecuatoriano. En el gobierno de Gutiérrez se acusó al Ecuador de tener una actitud sumisa ante el gobierno de Colombia (al Plan Patriota promovido por Uribe), presentando al país como “meramente reactivo”.

En lo que se refiere al narcotráfico, en el Ecuador se han encontrado varios laboratorios de elaboración de drogas e incluso submarinos de fabricación casera con los que se pretendía transportar cocaína. Este auge del narcotráfico se ve acentuado con el surgimiento del sicariato, particularmente en provincias de la costa como Manabí y Guayas. Posiblemente el crecimiento del narcotráfico tenga que ver con la acentuada lucha del gobierno Colombiano contra este flagelo y la muy visible parsimonia de los diversos gobiernos ecuatorianos ante este problema.⁴⁶

- b) Otro aspecto ha sido la constante resistencia de los grupos políticos del Ecuador contra el uso de bases aéreas por parte de militares Norteamericanos. Tal fue el caso de la base de Manta, acuerdo que se firmó en 1999 durante el Gobierno de Mahuad y en el marco del Plan Colombia para el llamado “combate al narcotráfico”. En el país y de manera reiterativa, se ha argumentado que tales convenios son desfavorables, pues implicarían además,

⁴⁶ Como decíamos en un capítulo anterior, ya durante el gobierno de Rodrigo Borja se hablaba de que el Ecuador era una isla de paz para el lavado de dólares del narcotráfico.

un quiebre de su soberanía. Con la asunción al poder de Rafael Correa se dio fin a tal acuerdo.

- c) La aplicación de la Dolarización es también un elemento que sobrepasa las fronteras del Ecuador. Si bien es cierto que no existe por el momento ningún otro país sudamericano con este modelo monetario, es indudable que debido al poder simbólico que tiene esta moneda, su aplicación en el Ecuador podría generar ciertas resistencias en la región: resistencias que podrían verse reflejadas en inestabilidad política. Podría además generar reacciones anti-americanas en la zona, pero al mismo tiempo podría también servir para reforzar el posicionamiento de Estados Unidos en Sudamérica.
- d) El Tratado de Libre Comercio impulsado por el gobierno norteamericano, que tenía como fin extenderse a todo el continente americano para fines del año 2.005, no logró completarse. Sin embargo y a pesar del cambio de planes con varios países, incluido el Ecuador, las negociaciones continúan y tienen como proyecto clave, establecer un bloque comercial que se contraponga a la Unión Europea y el Japón. Las políticas implicadas para la puesta en marcha de este tratado contradicen los pedidos y exigencias de la mayor parte de grupos nacionalistas y de izquierda del Ecuador. Las privatizaciones y/o nacionalizaciones son también lugar de constante enfrentamiento y discordia entre los diferentes gremios: sindicalistas, políticos, empresarios. A su vez, la baja productividad del Estado Ecuatoriano, cuya economía se basa mayormente en las exportaciones petroleras y en las remesas de los inmigrantes, lo coloca en un lugar vulnerable. Algo que incluso la derecha ideológica y partidista ha argumentado.

5.- Los Forajidos

En el gráfico n.-1 habíamos elaborado un esquema en el que distinguíamos a los diferentes actores en el conflicto ecuatoriano. No incluimos allí a los así llamados "forajidos" por las siguientes razones:

Vemos que en cada movimiento que se ha dado en el Ecuador en los últimos años, han surgido grupos a los cuales se ha atribuido una función preponderante en las acciones. Es así que en el derrocamiento de Mahuad, indígenas y militares tomaron este lugar. Anteriormente, en la destitución de Bucaram tanto partidos de izquierda como de derecha junto con la sociedad civil, participaron en este movimiento. En dicha ocasión podía verse a los líderes políticos marchando en las calles y liderando filas (Jamil Mahuad fue protagonista en estas acciones). En el caso que aquí analizamos, la función de los medios de comunicación fue particularmente crucial para el derrocamiento de Gutiérrez. Y por ello nos hemos inclinado a ubicarlos como siendo "la voz del pueblo" (en donde se juntan los sectores dominantes, intermedios y populares).⁴⁷ Los forajidos, "autocalificados" así luego de que Gutiérrez los desacreditara, fueron quienes salieron a las calles con una finalidad específica: "que se vayan todos". Rechazando de manera radical la intervención y participación de los políticos tradicionales, a quienes calificaron de "corruptos y ladrones", llegando incluso a agredirlos físicamente.⁴⁸

⁴⁷ Aunque los Medios sirvieron como parlantes de una necesidad general y generalizada, por otro lado sirvieron también en este caso, para la propagación de la violencia en ambas direcciones: desde los agresores y desde las víctimas (lo que supone la relación "villano" y "víctima" en un tratamiento bipolar de la violencia).

⁴⁸ Los Medios promovieron la idea de que los forajidos se movilizaron por "voluntad propia". Pero ¿fue así? En radio y televisión se hablaba de "una marcha espontánea en la avenida De los Shiry's" que reunía cinco mil personas. Tal afirmación es totalmente falsa, pues aunque no se puede negar un accionar racional en apariencia espontáneo del grupo llamado "forajido", debemos resaltar que todos los Medios de Comunicación influyeron sobre las acciones y los resultados de las mismas, antes, durante e incluso luego del derrocamiento. Basta

Aunque es imperativo tomar en cuenta el papel de los forajidos en este último proceso (pues como hemos dicho, cumplieron el papel de intermediarios entre las diferentes fuerzas políticas, para el derrocamiento de Gutiérrez), hay que recordar que ya el 29 de octubre del 2004 se propuso interpelar al en ese entonces Presidente. Posteriormente se planteó en el Congreso, la destitución de Gutiérrez mediante juicio político. Es decir ya había un encadenamiento que podía llevar al desarrollo de eventos de violencia directa.

A pesar de que el derrocamiento de Gutiérrez ha sido atribuido a los forajidos, antes, durante y luego del conflicto hubo rechazo de varios sectores a este grupo. Se argumentó que los "forajidos" actuaron a nivel local, específicamente en la ciudad de Quito (y que por lo tanto no representaban a todos los ecuatorianos). Podemos decir también que este grupo tenía intereses propios que no necesariamente eran el reflejo de un clamor popular, pues su reacción de reclamo era la consecuencia de una cadena de hechos que tenían como antecedente el feriado bancario durante el Gobierno de Mahuad.

En todo caso, cabe mencionar que una encuesta realizada por CEDATOS-Gallup Internacional en junio de 2005, mostraba que

para ello revisar las publicaciones o emisiones radiales y televisivas de éstos en las fechas correspondientes:

- 1) Radio La Luna: como aglutinador parcializado de fuerzas anti-gobierno propuso alternativas de reclamo y convocó a los ciudadanos a manifestarse de manera directa en las calles.
- 2) El programa de televisión "Cero Tolerancia": proponía la no tolerancia y la confrontación entre partes (el conductor de este programa se vio confrontado él mismo con el Gobierno, hecho que fue utilizado mediáticamente para aumentar el rating y promover la oposición). Además Carlos Vera era un claro opositor del régimen, lo que queda demostrado con sus intervenciones desde el programa "Contacto Directo" en el canal Ecuavisa, y desde sus artículos de prensa.

Otro punto es el que ya hemos mencionado: las relaciones entre Medios y Gobierno fueron siempre conflictivas y exigieron de los Medios una participación activa.

tanto "los forajidos como el pueblo de Quito fueron los dos grupos que más contribuyeron a la destitución de Gutiérrez como Presidente de la República".

Aunque en los últimos años y luego de un largo proceso democrático no libre de cuestionamientos se instaló una Asamblea Constituyente y se redactó una nueva Constitución, proceso en el cual muchos actores de la revuelta anti-gutiérrez formaron parte (por ejemplo: Ruptura de los 25, Paco Velasco, César Rodríguez y el mismo Rafael Correa), debemos decir que poco después del derrocamiento de Gutiérrez, casi todas las instancias creadas por o junto al "movimiento forajido" se fueron diluyendo. Tanto es así que los reclamos de este grupo no fueron satisfechos; salvo muy pequeñas modificaciones en la política externa (Plan Colombia) y monetaria (proyecto social) que el gobierno de Alfredo Palacio tuvo al inicio, no se cumplió con las exigencias que llevaron a los así llamados forajidos a las calles. Aunque hay que destacar que Rafael Correa entonces Ministro de Economía, planteó su rechazo a los organismos financieros internacionales y habló de integración latinoamericana, estos planteamientos quedaron en el aire cuando renunció a su cargo debido a las supuestas presiones que iban contra sus planteamientos.⁴⁹

La deslegitimación de la violencia concretada por los forajidos al haber resignificado el calificativo que les otorgara Gutiérrez, reafirma su papel como agentes del proceso y no como actores únicos.⁵⁰ Cabe aquí resaltar que si bien hemos dicho que los "forajidos" cumplieron el papel de intermediarios de las diferentes

⁴⁹ Correa manifestó que había colaboradores del Presidente Palacio que presionaron para forzar su salida.

⁵⁰ Se ha dicho que los forajidos representaban mayoritariamente "a la clase media y no a todos los ecuatorianos". Aunque esto es cierto, pues se trataba de una "burguesía descontenta y racista", no podemos simplemente decir que por los forajidos representar a un grupo o clase social su accionar no tiene validez en el contexto general.

fuerzas políticas y sociales, ello no valida su accionar en las calles al haber exigido que el entonces presidente "se vaya" de su cargo. Es menester poner en claro que en el Ecuador se ha vivido una historia de derrocamientos y elecciones que parecería repetirse y no tener un fin en el mediano plazo. Velazco Ibarra fue derrocado y electo varias veces, y no fue el primero en vivir tal experiencia. Posteriormente le llegó el turno a Bucaram, lo que hizo que el proceso de violencia se degenerara cada vez más. Se ha hablado del proceso del 2005 como el de una "rebelión" y se ha dado al "pueblo quiteño" el calificativo de "valientes". Aunque lo primero pudiese ser cierto, lo segundo no lo es, sino que nos muestra más bien que hay una percepción inmediateista de los hechos, que pretende justificarlos con metáforas heroicas y dar así a hechos violentos el título de hechos heroicos y democráticos.

En un momento clave de la progresión de los eventos, el reclamo anti-gutierrista fue promovido desde Radio la Luna, un medio de comunicación quiteño. Este reclamo basó su fórmula en la promoción de un sentimiento anti-Gutiérrez convocando a marchas contra el mandatario. Esto como era de esperarse alteró los ánimos de una gran parte de dicha ciudad (forajidos o no muchos de ellos). Notamos entonces aquí la influencia de un medio de comunicación que con una agenda propia (el Sr. Paco Velazco fue electo posteriormente asambleísta representante del Movimiento País) actuó en contra del mandatario elegido democráticamente. Ahora bien, aunque fue el único medio de comunicación con esta postura, otros medios tanto radiales como visuales y de prensa que reunían a periodistas, analistas, articulistas, políticos, etc.,⁵¹ manifestaron de manera clara un posicionamiento muy crítico contra el régimen instituido e incluso pronosticaban su caída y una posterior Asamblea Constituyente.

⁵¹ Editoriales de la época de periodistas y analistas como: Grace Jaramillo, Thalia Flores, Jorge Ribadeneira, Tamara estupiñán, Raúl Vallejo, Fabián Corral, etc.

Como he mencionado, durante el gobierno de Mahuad se declaró un feriado bancario que implicó el cierre de varias instituciones financieras (marzo de 1999). Este hecho generó un reclamo social sin precedentes que llevó a la destitución del presidente en los eventos del 21 de enero de 2000. Esto nos conduce a pensar que el derrocamiento de Gutiérrez, aunque sí se sustenta en un descontento popular sobre determinadas decisiones y compromisos que asumió y luego modificó, se trata más que nada, de un efecto de cola de la tragedia económica del año 2000. Los ecuatorianos todavía no se habían recuperado de la crisis y buscaban desesperadamente una solución rápida. Sin embargo y como era de esperarse, esta respuesta no podía llegar inmediatamente e iba a exigir un proceso largo de debate y reconstitución de las instituciones del Estado, de la economía del país y de la sociedad.

Todo lo dicho hasta aquí no quita importancia al papel social y político de los forajidos, pero a la vez, no da peso al argumento de que este grupo representaba de manera expresa las necesidades de los ciudadanos ecuatorianos en su conjunto.

Un rasgo clave que podemos ver en este grupo y otros que han surgido anteriormente es, la tendencia al reclamo, organizado por agrupaciones cuyos intereses varios confluyen en un momento determinado, lo cual les lleva a organizarse y converger en manifestaciones de diversos tipos: ideológicas, económicas, sociales, culturales, etc. Sin embargo, estos grupos o movimientos, que emergen de quienes de una u otra forma se sienten excluidos o afectados, corren el riesgo de volverse movimientos excluyentes ellos mismos, si es que no entienden que la inclusión es de todos.⁵²

⁵² Galo René Pérez nos recuerda en "Pensamiento y Literatura del Ecuador" (pag. 28), que ya en agosto de 1809 los quiteños "organizaron tan bien su movimiento que no faltó en él ni el consenso popular de los barrios, ni la designación de un gobierno de criollos, ni la moderna división de las tres funciones del Estado". Sin embargo resalta también que "fue lamentable que no alcanzaran el respaldo de las demás regiones del país". ¿No debería entonces preocuparnos que incluso hoy, esta falta de unión siga patente?

6.- Lucio Gutiérrez

Hemos indicado que la situación económica del Ecuador durante y luego de Mahuad era crítica. Dicho presidente declaró haber recibido dinero del cuestionado banquero Fernando Azpiazu para el apoyo a su campaña, no pudo corregir los errores cometidos, dio más atención a organismos internacionales que a sus propios asesores económicos y no le alcanzó el tiempo para tomar una decisión que pudiese evitar el feriado bancario. La dolarización de la economía llegó tarde (incluso Mahuad la llamó de "un salto en el vacío") y estuvo acompañada de supuestas ayudas a banqueros quienes conociendo anticipadamente que el feriado tendría lugar, tuvieron tiempo suficiente para protegerse.

Con estos antecedentes los indígenas y campesinos ecuatorianos, cansados de tales arbitrariedades, decidieron ir a la ciudad de Quito haciendo patente su postura respecto de la crisis. Su llegada el día 19 de enero fue violenta y hubo varios incidentes. Con el paso de los días, los ánimos fueron creciendo. Pequeños grupos que apoyaban a Mahuad se reunían en la avenida de Los Shyris en el norte de Quito, sin embargo, sabiendo de la fuerza del levantamiento indígena que además tenía el apoyo estratégico de un grupo de la tropa del ejército y miembros de la policía, decidieron no actuar, para así evitar un enfrentamiento sangriento.

Los hechos se dieron de manera rápida, el Congreso Nacional fue tomado al igual que el Palacio de Gobierno. Resaltaron en estas acciones los nombres del Crnel Lucio Gutiérrez y del líder indígena Antonio Vargas, se presentó también el abogado Carlos Solórzano con quien se conformó luego lo que se llamó una "Junta de Salvación Nacional". A poco de ello se formó un triunvirato que duró pocas horas para luego dar paso a que Noboa asumiese la presidencia de la República. El Crnel Gutiérrez fue sancionado por el ejército y cumplió arresto al igual que otros coroneles y miembros del ejército y policía. Sin embargo, luego de un proceso de negociación se procedió a otorgarles la amnistía, por lo que fueron liberados.

Gutiérrez tomó el camino político, su apareamiento inicialmente no llamó mucho la atención, pero fue adquiriendo fuerza ya que el ex-coronel demostraba ser convincente, mediático y atraía con su discurso de izquierda a una gran masa de ecuatorianos que estaban descontentos con lo ocurrido anteriormente y que lo veían como el salvador en un momento de crisis institucional y económica. Estos elementos fueron cruciales para que suba en las encuestas y a final de cuentas pudiese en el proceso electoral posterior, vencer a su oponente León Roldós, quien era identificado por la gente como uno de los "políticos de siempre".

Durante su gobierno Gutiérrez no solamente que cometió varios errores sino que surgieron en su contra varias acusaciones de nepotismo. A pesar de ello, el pronóstico parecía ser bueno ya que mantenía su alianza con los indígenas habiendo nombrado como canciller del Ecuador a la reconocida dirigente Nina Pacari (la primera indígena en tener un cargo de tal importancia), e intentó negociar sus políticas manteniendo los ofrecimientos de campaña.

Sin embargo la realidad económica del país no permitía en ese momento una ampliación radical hacia una política de izquierda que permitiese una recuperación de la crisis (recuperación del dinero perdido, captura de banqueros, política social, etc.), y una mejor organización institucional. Fue entonces (decía en un capítulo anterior que posiblemente las presiones que recibía hayan modificado su estrategia) cuando Gutiérrez tomó un rumbo diferente y se distanció parcialmente (pues mantuvo aún ciertas alianzas) de sus lazos con los indígenas, para dar paso a políticas más abiertas al comercio y las inversiones extranjeras, así como a una mejor relación con los Estados Unidos.

Las críticas de sus opositores no faltaron y lo relacionaron con el narcotráfico, con colaboraciones no permitidas para su campaña política, etc., lo que fue mermando los débiles fundamentos ideológicos de su partido (PSP) que no le permitían sustentarse a largo plazo. Además a nivel partidista, no tenía una estructura sólida.

A diferencia de otros derrocamientos, en el caso de Mahuad el proceso tuvo relación como hemos dicho, con una grave crisis económica que no terminaba de resolverse. El problema tenía bases en un pasado de corrupción y políticas equivocadas. Cuando Gutiérrez llega al poder por medio de elecciones, patentiza el deseo de muchos ecuatorianos, de que se resuelvan tales cuestiones. Como es conocido, el discurso de izquierda suele plantear soluciones utópicas que casi nunca pueden cumplirse salvo de manera parcial, fue entonces esta otra de las causas de la insatisfacción con las medidas económicas tomadas. Cabe reforzar el concepto de que hubo también, de parte de un sector de la sociedad ecuatoriana, un racismo latente que se veía reflejado en una clase media quiteña que no estaba contenta con un presidente proveniente del oriente ecuatoriano y menos aún que tuviese una alianza con los indígenas (que desde siempre han sido considerados "individuos de segunda clase" en nuestro país).

Esta modificación en las políticas, quizás por satisfacer también las necesidades de grupos opuestos a los indígenas, que se veían afectados en sus intereses (clase media por un lado, conservadores por otro, banqueros por otro) fue vista como una traición. Un discurso radical de corte socialista y nacionalista tomó entonces fuerza y se dirigió contra el mandatario quien paradójicamente era el que en primera instancia lo había hecho suyo. Lo acusaron de "socio de la banca privada".

Ya que la crisis proveniente desde Mahuad se hallaba todavía en un período de apogeo (pues no se habían resuelto problemas estructurales), el entonces presidente fue destituido de su cargo. Las razones parecían sobrar, sin embargo hay que resaltar el hecho de que Gutiérrez surge en un período de crisis cuyas bases estructurales no podían resolverse fácilmente, era entonces casi imposible que lograrse establecerse un pacto social y una salida beneficiosa "para todos". Recordemos que desde antes la sensación en la población era la de que hacía falta un militar en el poder. Esto nos muestra que había una necesidad de que se estableciese un

orden, pero al mismo tiempo nos demuestra que existía (y existe aún hoy) una inmadurez respecto del concepto de democracia que pudiera favorecer otros procesos y que al mismo Gutiérrez le hubiese permitido asumir las responsabilidades desde otro enfoque.

Respecto de los ataques que sufrieron varias personas durante la presidencia del ex-coronel, cabe hacer una puntualización. Si bien las tensiones eran grandes debido a la crisis y el manejo incorrecto de las políticas y alianzas, esto no es razón suficiente para acusar a Gutiérrez de ser el autor intelectual de tales agresiones.⁵³ Por otro lado, estas violaciones a los derechos humanos afectaban al propio Presidente, quien a su vez, se encargó de decir que se trataba de auto-atentados cuyo fin era desprestigiarlo.

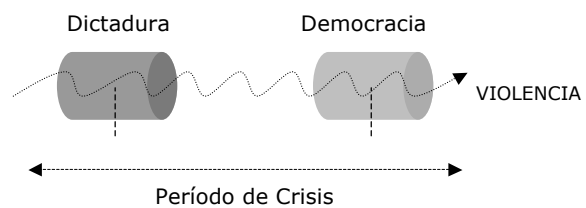
Como vemos, la espiral de violencia que se vivía en esos momentos tenía causas profundas, entre las que para ejemplificar podemos nombrar: a) el efecto del paso de la dictadura a la democracia (pues aunque ésta en el Ecuador no fue temeraria y cruel, el hecho de que el país haya sido conducido por militares iba a ejercer un gran poder e influencia que implicaría a largo plazo la proyección de la imagen de un Estado protector); b) el mal manejo económico del Estado (endeudamiento, malas políticas económicas); c) la corrupción (favores a banqueros, apareamiento del narcotráfico y lavado de dinero).

Los efectos del cambio de un régimen dictatorial a uno democrático se prolongaron hasta tomar mayor fuerza durante el gobierno de León Febres Cordero, desembocando luego en los hechos que llevaron al derrocamiento de varios presidentes y en los cuales los militares tuvieron un papel fundamental incuestionable.

El ascenso de Gutiérrez al poder es un síntoma de que era necesaria una integración de las fuerzas que venían enfrentándose, es decir de las fuerzas democráticas y de las fuerzas dictatoriales.

⁵³ Que fueron denunciadas por personas públicas, entre ellas: Leonidas Iza presidente de la CONAIE y su hijo, Carlos Muñoz del canal Telesistema, Blasco Peñaherrera, y otros.

Un ex militar subía al poder de manera democrática pero llevaba consigo una carga significativa (mando, control, poder de las armas) que al mismo tiempo que los ecuatorianos deseaban, la rechazaban con fuerza. Venció la fuerza del rechazo aliada a una necesidad democrática de cambio y de soluciones a los problemas inmediatos de los ciudadanos. Como podemos ver en el siguiente gráfico:



CAPÍTULO 4

PERSPECTIVAS

Vemos que a pesar del enfrentamiento, la confrontación y la violencia, no se logró un consenso para avanzar en los puntos de mayor relevancia para el desarrollo social y económico del Ecuador, así como tampoco para una transformación política.

Se trató más que nada de un cambio inmediato, momentáneo, ausente de un proyecto claro. Lo que en Ecuador se llama la "política de los parches", una política ausente de planificación, sin proyectos a largo plazo: aplicables y que puedan favorecer tanto las exigencias planteadas, como el desarrollo de procesos de paz necesarios para que estas últimas puedan realizarse.

Es por ello que para lograr un cambio real, basado en una modificación de la estructura y no solamente del aspecto del Estado, planteamos, concretar un proceso que envuelva la construcción de estructuras de paz mediante la transformación de las configuraciones violentas, incluyendo entre estas: a instituciones, organizaciones políticas y económicas, y a la sociedad proponiendo en primer lugar:

- Transformar las fuerzas militares y policiales en fuerzas de paz.
- Incluir en la educación de todo nivel y de manera intensiva, los estudios para el consenso y la cooperación.⁵⁴
- Modificar las estructuras políticas centralizadas, jerárquicas y concentradoras de poder, en estructuras descentralizadas que promuevan la toma de decisiones participativa.

⁵⁴ No es suficiente enseñar en las instituciones educativas, cuáles son los derechos y deberes de los ciudadanos si no se sabe cómo cumplirlos.

- Promover las prácticas democráticas de discusión, en contraposición a las prácticas beligerantes de posicionamiento político e ideológico que se practican actualmente.

El separatismo y el "regionalismo", ligados a otros "ismos", son actitudes que afectan a los ciudadanos y a las instituciones ecuatorianas. Es necesario trabajar sobre estos puntos mediante la promoción activa y abierta, de la diversidad y la solidaridad. Los indígenas exigen "poner fin a cinco siglos de opresión, miseria y explotación"; plantean que se deben "recuperar y defender los territorios de las Nacionalidades Indígenas y luchar por el derecho a la autodeterminación de los pueblos", defienden el "derecho al agua".

Igualmente proponen "la recuperación de la historia, la cultura y las tradiciones". Esto último no es ajeno al interés general, especialmente en un país en donde se han perdido muchos referentes y en donde la desigual distribución de la riqueza y la injusticia social es tema de todos los días.

Es necesario entonces un proceso de reconciliación que puede llevarse a cabo actuando a nivel local con un trabajo de concientización sobre las semejanzas. Una sociedad dividida vive de las diferencias y ha olvidado que también hay semejanzas, y que es posible compartir un mismo espacio a pesar de las diferencias ideológicas, los posicionamientos, la situación económica, las cosmovisiones o la etnicidad. Es por ello que para mejorar las relaciones se hace también imprescindible promover un proyecto de renovación mediante el cual se logre satisfacer no solamente las necesidades básicas de los individuos, sino además las exigencias ideológicas. Siguiendo a Kai Frithjof diremos que es imprescindible una "celebración de la diversidad", lo cual se puede lograr no promoviendo el nacionalismo (haciendo del folclor y la tradición una bandera), sino conciliando las diversas manifestaciones de las culturas y grupos étnicos que habitan el Ecuador. Ello se puede alcanzar en parte, impulsando la enseñanza del idioma quichua y el

español en todo el territorio mediante sistemas de intercambio tanto a nivel escolar como universitario. Asir el lenguaje de una comunidad es un paso importante para comprender mejor a los individuos que la conforman.⁵⁵

Es necesario un proceso de perdón en el que las partes puedan comunicar el dolor y ser escuchadas. Comprender los motivos de la otra parte es esencial para lograr avanzar en proyectos que permitan abandonar el pasado y encarar el futuro.⁵⁶

Este proceso deberá ser progresivo. Siendo entonces conveniente, que los principales actores en el conflicto ecuatoriano encaminen acciones que alienten la reconciliación, la deferencia, el reconocimiento. Los Medios de Comunicación pueden realizar campañas a favor de la reconciliación con miras al futuro. Para ello es recomendable que se destaquen los logros del país, hace falta poner a un lado el periodismo amarillista y agresivo a favor de un periodismo constructivo, no se deben usar cadenas nacionales del Gobierno para promoverlo o generar sentimientos negativos entre ciertos grupos. En este sentido, se debe evitar retratar el conflicto como si este comprendiese la implicación de dos partes y un sólo objetivo. Tal enfoque (unidireccional) se centra en la noción de ganador-perdedor y no contribuye al logro de acuerdos.

El periodismo debe abandonar en lo posible el tratamiento de noticias por su valor de violencia o efecto de shock únicamente; hay que mostrar los efectos no visibles, las consecuencias a largo plazo del daño psicológico y el trauma. Por ejemplo, las descripciones de horror (muertes, ataques, heridos) tienen la ventaja de producir efectos emocionales poderosos en la audiencia, pero tienen a su vez la desventaja de excluir todo lo demás. Esto produce venganza en quienes se sienten afectados, generándose así más violencia. El periodismo debe ser la voz de todas las partes en el conflicto, debe

⁵⁵ El lenguaje genera realidad. No podremos integrarnos si desconocemos (o no entendemos) lo que dice el otro. El Idioma es un instrumento altamente integrador y debe ser utilizado en este sentido.

⁵⁶ Lo que no significa de ninguna manera ser permisivos ante la criminalidad o eliminar las prisiones.

promover la empatía y las buenas relaciones. Igualmente, debe promover la prevención de la violencia. Posiblemente el periodismo investigativo sea el campo más propicio para esto, particularmente en el Ecuador, en donde se suele utilizar este tipo de periodismo para generar escándalos, cuando más bien debería servir para ilustrar, para mostrar, para demostrar las posturas de ambas partes. Un proceso de investigación que incluya sólo una mirada no estará completo y será parcializado, rompiendo así con el propio concepto de investigación en el sentido más verdadero de esta palabra.

Por parte de los movimientos, organizaciones y partidos políticos, sugerimos se comprometan al diálogo trabajando desde los intereses más puntuales. Asumiendo las posiciones pero recordando que luego del perdón se puede construir nuevos caminos de manera conjunta. Pues las líneas ideológicas, aunque contengan elementos irreconciliables (y es conveniente distinguirlos) contienen también elementos integradores como son: el interés por la paz social, el desarrollo, la justicia, la educación.

La desigual repartición de recursos para las diversas zonas productivas del Ecuador no es un problema reciente. Se han planteado ya varias vías de solución para ello, la más actual es la idea de las autonomías mencionada anteriormente y que impulsa la descentralización del Estado. Esta propuesta la promueven las ciudades del litoral por medio de la Junta Cívica. Aunque los indígenas no comparten en su totalidad tales criterios,⁵⁷ y existe todavía resistencia en algunos grupos de la sierra, vemos que la mayor parte de sectores sociales, estatales, empresariales y políticos del Ecuador han expresado su interés en un proyecto autonómico.

En tal sentido, algunas coincidencias de las partes involucradas son:

- 1) Priorizar el desarrollo humano, la activación de la producción y la generación de empleos.

⁵⁷ Proponen construir un Estado y Nación Plurinacional y Pluricultural, y el establecimiento de un Gobierno Plurinacional Democrático.

- 2) Dar estabilidad política reforzando las Instituciones.
- 3) Promover un sistema que permita en un ámbito de solidaridad y justicia, la distribución equitativa de los recursos del Estado.

Los proyectos que se pongan en marcha deberán destacar un enfoque cooperativo (no cooperativista) y solidario (no socializante). Pues ello favorecerá un proceso de reconstrucción.⁵⁸ Queremos decir con esto que de ser necesarios la reorganización de las instituciones y los poderes del Estado, incluida la reorganización social y económica, se deberá aplicar un proyecto unificado y logrado bajo amplio consenso. Habrá entonces que analizar a conciencia el proyecto de las autonomías. La definición de este concepto es crucial, pues cabe recordar que la descentralización, al estar asociada al concepto de separatismo y al todavía no muy claro concepto de autonomía, ha generado resistencias. Es necesario desterrar estos conceptos.

“Lo que lleva a la violencia es el fracaso en transformar conflictos. Cada acto de violencia puede considerarse un monumento al fracaso humano”.⁵⁹

Galtung

Es indispensable, que las partes implicadas pongan en práctica formas de negociación integradoras, en donde se tomen decisiones conjuntas. Esto no ha ocurrido, habiéndose por ello recurrido al constante uso de la fuerza (fuerza policial, fuerza militar, fuerza política, fuerza económica), para proponer proyectos.

Una mayor confianza en los procesos que se pongan en práctica puede promoverse en un inicio, mediante la participación activa de

⁵⁸ Por mucho tiempo se habló en el Ecuador de una “refundación del país” acompañada de una “concertación nacional”.

⁵⁹ “La Transformación de Conflictos por medios Pacíficos”.

los Medios de Comunicación (aprovechando la magnitud del proceso con una actitud mediadora) y una práctica coherente de las políticas de gobierno (cumplimiento de ofrecimientos de campaña, compromiso con la democracia y derechos humanos, interés en las estructuras de paz). Las ONG tendrían también una particular función en este proceso, al poder actuar como intermediarias, desarrollando un trabajo constante en la comunidad y comunidades al funcionar como enlaces comunicativos también para el Estado (organizaciones no gubernamentales con personal bien entrenado podrían actuar en los lugares de conflicto ayudando a manejar disputas de un modo más eficaz).

La participación de las instituciones educativas a todo nivel puede favorecer la integración por medio de la transmisión del conocimiento. Insistimos aquí con la necesidad de un intercambio intercultural que incluya a las cuatro regiones y a las diferentes comunidades en estas inseridas. Este proceso deberá estar acompañado de la ejecución de programas que comprendan la investigación intracultural y la inclusión (la responsabilidad de maestros y profesores bien capacitados será grande en un proceso de esta naturaleza).

Para conseguir realizar proyectos que favorezcan actitudes de cooperación, es necesario que las instituciones del país tengan mayor solidez. Y es por ello que resulta crucial que se encamine un esquema económico definitivo y un plan para la mejor aplicación de un sistema descentralizado. Estudiar los logros del sistema autonómico u otros es clave para evitar posteriormente nuevos conflictos o reducirlos, siendo en este sentido preciso, que se exponga al público tales razonamientos.

Creemos que aunque la conducta contenciosa es un elemento que caracteriza a la actitud política, es esencial abandonarla a favor de una conducta participativa. Es recomendable convocar a procesos de negociación y/o mediación, cuantas veces sea necesario, con el fin de lograr los objetivos trazados por las partes.

A veces el sentimiento de urgencia de los Estados los obliga a tomar acciones contenciosas agresivas y directas, y aunque de hecho por este medio pueda llegarse a objetivos favorables para el conjunto, siempre encontraremos que una actitud de lucha generará resistencias y nuevas actitudes similares.⁶⁰

Sabemos que en cuanto el trauma y el sufrimiento se mantengan, una paz real no será posible (K. Frithjof). Luego del derrocamiento de Gutiérrez no se trabajó en la curación de las heridas. Simplemente se pasó de un gobierno a otro (se tapó las heridas). Aunque suele calificarse a estos procesos de cambio como siendo manejados por la "oligarquía" para "mantenerse en el poder botando presidentes" (es verdad, algunos grupos afirman lo contrario, y en estos casos se trataría del "pueblo" que "ejerce sus derechos democráticos"), nosotros creemos más bien que se trata de procesos de malestar y dolencia de larga data, cuyos diagnósticos han sido mal realizados y peor aún, sin un examen previo, lo cual ha generado un mal crónico. Creemos que la sociedad ecuatoriana se encuentra en un constante devenir de dolor y sufrimiento. Y no se ha hecho nada por curar a los heridos. Se trata de una guerra interna a la que no se le ha dado importancia. Es como si nos encontráramos en la deplorable situación de aquel que deseaba devolver la visión a un paciente, pero no conocía la estructura del ojo y no tuvo el cuidado de aprender los métodos necesarios para operar (S. Freud).

Si bien los heridos han sido muchos, y si bien los agresores también, pensamos y proponemos que para entrar en un verdadero proceso de renovación, de rehabilitación y cura es necesario que todas las partes implicadas en el proceso tengan la oportunidad de

⁶⁰ Por ejemplo, el expresidente Alfredo Palacio sucesor de Gutiérrez, se había comprometido a llevar a cabo un proceso de concertación nacional que implicaba una reforma política mediante Consulta Popular. Se planteaba la participación de la ciudadanía en este proceso. Sin embargo intempestivamente, Palacio envió las preguntas para la Consulta, causando el rechazo del entonces Congreso Nacional así como el reclamo de los Medios de Comunicación. La Consulta terminó por no realizarse.

expresarse. Para ello es indispensable por ejemplo, que todos los agresores-agredidos retornen al Ecuador (banqueros y ex-gobernantes que dicen ser “perseguidos políticos”, entre otros) con el fin de que puedan demostrar por las vías legales su inocencia, o ya sea el caso y por el contrario, sean juzgados por su culpabilidad. Para ello sería beneficioso que se cumpla con el pedido de varios sectores, el cual es: depurar progresivamente las Cortes de Justicia y descartar los favores políticos de fiscales y jueces al Gobierno de turno.⁶¹

Es necesario también que el voto sea no obligatorio. En la edición anterior de este libro planteaba que “tanto los militares, los miembros de la Policía y de la Iglesia, tengan el derecho de expresar su pensamiento político tanto por medio del voto, como participando abiertamente en las elecciones.” Sin embargo, este punto debe ser analizado con cuidado ya que en el Ecuador existe una cultura de autoridad muy arraigada (reforzada además por el sistema patriarcal), y esta puede verse abruptamente afectada si se permite el voto a las instituciones antes mencionadas.

En todo caso, la no obligatoriedad del voto y una mayor inclusión de todos los actores sociales en el diálogo, favorecerá las relaciones entre las partes, que hoy se encuentran polarizadas, además la sociedad ecuatoriana podrá conocer el contenido de las propuestas de estos actores. Sugerimos también para este proceso, que los partidos políticos de mayor relevancia y capacidad de acción a nivel nacional, se reincorporen a la sociedad con puntos de vista

⁶¹ Correspondería también poder distinguir entre lo que es *depurar* y *despolitizar*. Pues en el caso ecuatoriano *depurar* (se habla también de *renovar*) son sinónimos de “despolitizar”.

En este sentido ¿será realista pensar en una despolitización? La idea de una Corte Suprema deliberante y que toma decisiones correctas y justas, así como la idea de que las decisiones de una Corte son equivalentes a un acuerdo definitivo que será aceptado o aplicable, no se sustentan. Sabemos que las disputas no se resuelven siempre en las Cortes. Además las decisiones tomadas por los jueces no son lógicas e imparciales. Los Jueces u otros expertos, no están ubicados fuera del sistema del conflicto y por lo tanto su participación en la toma de decisiones no es puramente objetiva. Es un error considerar al Juez como un sujeto ubicado “más allá del conflicto”.

que favorezcan el accionar futuro abandonando los sentimientos revanchistas. Repetimos también aquí que: es necesario ceder en la lucha para dar paso al diálogo y a la construcción de propuestas serias, sustentables y ejecutables a largo plazo.

Sobre el racismo y la discriminación es importante también realizar acciones tendientes a transformar las relaciones. Si bien es cierto que estos prejuicios tienen una larga historia, se puede los transformar. Creemos que los indígenas y los negros deben ser escuchados (igualmente las minorías como el movimiento GLBT, los rockeros, etc.), para lo cual recomendaríamos a las partes conformar asambleas y debates en los que se pueda trabajar abiertamente sobre los puntos planteados (racismo, exclusión, género), con el fin también de intercambiar experiencias. A su vez, es necesario que los grupos de poder cedan el paso a otras formas de identificación con el otro. Para ello recomendaríamos a las partes trabajar sobre el concepto de Identidad. Nuevamente aquí los Medios de Comunicación y las Instituciones Educativas pueden ejercer un papel clave en la deslegitimación del racismo y la discriminación.

Creemos también que por parte de los sindicatos y la empresa privada se puede mejorar las relaciones creando y proponiendo leyes que favorezcan la integración y respeten las diferencias. La temática sobre el estatus de la mujer y el niño deberá ser también abordada por los diversos sectores y no solamente por el Estado. Los problemas de estructura no se resolverán solamente con leyes sino con actitudes concretas.

Sin duda es necesario que se mejoren los servicios básicos y que se dé importancia a la educación (con la promoción de valores) y a la vivienda. Pero estas instancias no pueden ser satisfechas si es que no se genera al mismo tiempo un sistema de reconocimiento de la pluralidad y la diversidad conjuntamente con el apoyo para la expansión de una Cultura de Paz.

Las comunidades indígenas han avanzado conforme a un plan de acciones, en el que destacan la valoración de la comunidad, sus

tradiciones y creencias. Trabajan desde lo comunitario, realizan mingas, promueven sus fiestas, entre otros.⁶² Falta por parte de los demás sectores retomar estas u otras prácticas, compartirlas y proponer nuevas alternativas de convivencia. Cada sector (como pueden ser: empresarios, Gobierno, universidades) puede aportar desde su propio lugar, pero será vital que el compromiso se maneje desde el punto de vista de la Integración, la Reconstrucción (como hemos dicho: social, política, institucional), el Perdón (que no implica un olvido radical sino un paso hacia adelante) y la Acción.⁶³

Creemos que las prácticas comunitarias (es decir, comunes a un grupo) al ser el espejo de otras prácticas sociales, en las que el grupo es el denominador común para la acción, son las únicas que pueden sustentarse a largo plazo y generar conductas que favorezcan la integración.⁶⁴

1.- Colombia y TLC

Uno de los mayores puntos de discusión en el ámbito político del Ecuador fue desde su inicio, apoyar o no al Plan Colombia, así como también el rechazo o la aprobación del uso de una base aérea militar en la ciudad de Manta por parte de militares norteamericanos.

⁶² Aunque todavía se debe avanzar en mejorar la educación con el fin de evitar excesos en la aplicación de ciertas normas llamadas "ancestrales" que están desmarcadas de la realidad del mundo actual y que sin duda colocan a los indígenas en una posición vulnerable de contradicción.

⁶³ Respecto al Perdón sería recomendable que quienes hayan cometido actos de violencia pidan perdón, esto claro, luego de un proceso de reconciliación y entendimiento de los eventos de violencia en que se hayan visto implicados. La sociedad o quienes se sientan agredidos, a su vez, deberán estar preparados y abiertos para perdonar y dar paso a nuevas relaciones.

⁶⁴ Por ejemplo, en una organización empresarial, el grupo refleja esta noción de comunidad, por cuanto es necesario el compromiso entre sus miembros para poder avanzar según los intereses de la empresa. Las prácticas comunitarias a este nivel no deberán ser promotoras del nacionalismo y el conservadurismo, sino que más bien impulsarán los hábitos válidos en el pasado para avanzar con nuevos proyectos en el presente. A su vez, el presente será siempre ya un pasado en el que la comunidad se verá inserida y en donde los hábitos se habrán modificado para el futuro.

Consideramos que para mejorar las relaciones en este punto, el Ecuador deberá a corto plazo concretar un proyecto de desarrollo en el que tanto la dirección de lo económico como de lo político favorezca una mirada integradora. Para que esto ocurra será esencial que los diversos sectores ejerzan activamente un rol creativo, cuya finalidad sea transformar el conflicto y la violencia con bases en la paz, la justicia social y la participación.⁶⁵ Pues será muy importante la Integración y la Rehabilitación para que un país pueda defender su soberanía. Actualmente el Ecuador no se encuentra preparado para defender su soberanía, por cuanto y a pesar de los esfuerzos realizados, internamente se encuentra dividido y no se ha llegado a un consenso que logre la integración social, económica y política.⁶⁶

Por otro lado, las políticas de los Estados Unidos respecto al combate al terrorismo son muy claras y han sido expresadas por este país en varias oportunidades. El uso que se dio durante los 10 años de convenio a la base de Manta tenía como fin cumplir una parte de este proyecto mediante el apoyo al plan estratégico antes mencionado.

En tales circunstancias, el Ecuador podía tomar ya sea un camino de mayor independencia a los organismos internacionales o países interesados en tales proyectos (para desde ese lugar negociar sobre temas como la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico), o ya sea, podía tomar decisiones basándose en un proyecto político externo como lo es el Plan Colombia o como podría ser cualquier otro proyecto que pudiera plantearse a mediano o largo plazo (negociando entonces, con tales presupuestos).

⁶⁵ Ser Creativo implicará la capacidad de ver las cosas desde otra perspectiva; será la habilidad para imaginar las consecuencias a futuro, planteando ideas sobre cómo el conflicto puede ser transformado de manera constructiva, efectiva y práctica satisfaciendo a la vez las necesidades de todos los actores. Ser creativo es además, la aptitud para ir más allá del conflicto y trascender desarrollando visiones inclusivas para la paz.

⁶⁶ Está muy claro, que la soberanía no se defiende con armas y soldados, se defiende con estabilidad económica, con institucionalidad y reglas definidas, con proyectos de paz y desarrollo.

Ciertas medidas tomadas por el Presidente Alfredo Palacio generaron inicialmente comentarios positivos a nivel interno, aunque exacerbaron el patriotismo y el nacionalismo.⁶⁷

En todo caso, cabe resaltar que en el ámbito de las relaciones con Colombia, el Ecuador ha tomado actitudes variadas según el momento, ha sido tanto reactivo como litigante, es así que en un momento dado habiéndose declarado "neutral" en relación al conflicto interno de Colombia, sugirió también el pedido de visas para los ciudadanos de ese país. Se planteó desde varios sectores, que el concepto de neutralidad estaba siendo mal utilizado. Tal concepto se abandonó, pero es justamente en estas actitudes, en donde podemos detectar los posicionamientos. Actualmente se maneja una postura de defensa ante posibles ataques ya sea del ejército o de los terroristas de Colombia (aunque el gobierno actual de Rafael Correa, no los considera grupos terroristas), habiendo de tal forma cambiado la postura anterior.

Durante los gobiernos de Gutiérrez y Palacio, Colombia decidió realizar fumigaciones en su territorio con el fin de erradicar los cultivos de coca, para lo cual usó el químico llamado Glifosato. Esto intensificó el conflicto a nivel interno en el Ecuador durante la época de Gutiérrez. Se produjo entonces, una reacción de reclamo que manifestaba la necesidad de que Colombia detuviese tales fumigaciones para lo que se propuso que la erradicación de los cultivos de coca se realizara de manera manual.

Esto se cumplió en parte, sin embargo la actitud de Colombia al no detener completamente las fumigaciones (que según los habitantes ecuatorianos de las zonas aledañas afectaban a su salud, plantaciones y animales), denota un comportamiento no solidario.

Posteriormente Colombia dijo por repetidas ocasiones que terroristas colombianos estaban pasando a territorio ecuatoriano para refugiarse y que el Ecuador no mostraba una actitud solidaria

⁶⁷ Aunque tanto el patriotismo como el nacionalismo pueden ser elementos positivos para la concreción de un sentimiento integrador, pueden también ser negativos cuando se transforman en ideologías de acción cuyo fin es la construcción de barreras ideológicas.

con Colombia al no repeler a tales elementos. Finalmente en el año 2.007, luego de un largo proceso de acusaciones mutuas y de conflicto entre ambos países, el ejército colombiano atacó un campamento en el que se refugiaba alias Raúl Reyes un importante miembro de las FARC. Este hecho llevó a un desenlace trágico en el que además de morir terroristas y otros individuos no colombianos, murió también un ecuatoriano que se dice pertenecía a las FARC. Las consecuencias de este evento se viven hasta hoy y tendrán efecto a largo plazo.

Pensamos que de no crearse un proyecto, que por vías pacíficas controle o evite acciones agresivas, sean estas o no militares, se estará dando paso a la instalación de un modelo de violencia que probablemente favorezca aún más el armamentismo, el nacionalismo y odio ya imperantes. Por ejemplo se podría declarar al Ecuador país de Paz y bajo tal presupuesto plantear la disolución del ejército, y el inmediato apoyo de la ONU y la supervisión de la UNASUR.

Respecto al TLC el Ecuador tuvo durante los gobiernos de Gutiérrez y Palacio, una actitud negociadora pasiva. Se criticó mucho la falta de creatividad de los funcionarios encargados de las negociaciones en este aspecto. Hoy por hoy, el gobierno no está de acuerdo con un tratado de tal naturaleza, por lo que este permanece ya fuera de cualquier agenda negociadora. Un punto importante respecto del TLC durante los gobiernos de Gutiérrez y Palacio fue que, no se había realizado ninguna consulta a la población sobre el tema. Para mejorar las relaciones era necesario incluir a la comunidad en la temática del Tratado de Libre Comercio, utilizando los medios participativos legalmente instituidos. No se debía firmar (como de hecho ocurrió) ningún acuerdo sin esta condición. Por otro lado se debió plantear a las partes que convoquen a aquellos actores que se habían marginado del conflicto, aunque en la práctica eran partes activas.

Es necesario el diálogo entre todos los integrantes del conflicto para poder llegar a un acuerdo. Es preciso que los debates sean públicos y que cada uno de los actores asuma su responsabilidad. Esto ayudará a encaminar mejor cualquier proyecto y dará un marco de honestidad a los programas que se pongan en marcha. Recordemos que un acuerdo será bueno "si satisface (bien) los intereses de las partes y (de modo tolerable) los intereses de las partes no presentes pero involucradas en el conflicto". (Fischer - Ury - Patton)⁶⁸

En el Ecuador la pobreza y desigualdad generan constantes tensiones, igualmente la política, al no lograr dar solución a las contradicciones internas (conflictos) ha perdido legitimidad. En este marco, cualquier propuesta transformadora que provenga de tal instancia, será mal vista. Es por ello que se hace necesario modificar y modernizar por ejemplo, el sistema Legislativo y las Cortes de Justicia; es imprescindible además, que se exija a los miembros activos de los partidos, agrupaciones políticas o movimientos, la formación académica y práctica en el campo de la resolución de conflictos para la paz. Inicialmente esta formación podría ser obligatoria, pues servirá para que los participantes adquieran y practiquen una conciencia solidaria y participativa. Esto permitirá posteriormente, dar paso a líderes efectivos y respetuosos de la libertad, de la democracia y de las escogencias del ciudadano que los ha elegido.

La práctica del Derecho y de las estrategias militares tan típicas en el Ecuador, no son por sí mismas una garantía para el desempeño profesional de la política, en el caso ecuatoriano han demostrado más bien, ser un gravísimo obstáculo. Es entonces necesario estar preparados: para la aplicación de cualquier programa de transformación se debe tener claro el objetivo. Suele ser común que entre los así llamados *profesionales de la política* existan muchos que sostienen la teoría de que su "experiencia de años" además de

sus habilidades y capacidades de improvisación son más que suficientes para lograr acuerdos.

Nada más incorrecto que la improvisación en política. Pues aunque pueda haber personas con un cierto "talento natural" ("mejorado" además con la "práctica de años"), para la negociación y el logro de acuerdos, el prepararse anticipadamente es un requisito básico que ayuda a lograr mejores resultados y en menor tiempo. No nos olvidemos que al no haber preparación, quienes se encargan de buscar acuerdos pierden buenas oportunidades de ganancia conjunta.

Algo que también debemos mencionar es el hecho de que las necesidades inmediatas suelen forzar acuerdos cuyo tratamiento no ha tenido el tiempo suficiente para ser trabajado. En estos casos, se utiliza como excusa la urgencia, perdiéndose así nuevamente buenas oportunidades. El tiempo es importante y no debería descuidarse.

⁶⁸ "¡Sí... de Acuerdo! - Como Negociar sin Ceder" Edit. Norma, Argentina, 1993

CAPÍTULO 5

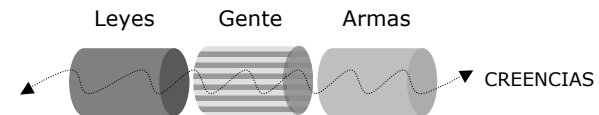
MEDIACIÓN DE LA IGLESIA

Antes habíamos distribuido las fuerzas que interactuaron en el conflicto que llevó al derrocamiento de Gutiérrez (Gráfico 1). Destacábamos así un orden en el que podíamos distinguir las posiciones e intereses. La Iglesia no es ajena a tal estructura.

En un nuevo esquema hemos separado y modificado cada pieza. Distinguimos entonces tres elementos: las Leyes, la Gente, las Armas.

Cada elemento corresponde a un eje. El eje de las Leyes se refiere a las valoraciones éticas provenientes de los organismos encargados de sostener tales valoraciones (la Constitución de un Estado es por ejemplo, un texto y conjunto de valoraciones éticas, los diez mandamientos contenidos en la Biblia, también lo son). El eje de la Gente, se refiere al lugar en donde las necesidades de un conjunto se concretan en acciones. El eje de las Armas se refiere al poder de la represión (fuerza de destrucción) y la coerción (fuerza de sometimiento), que a su vez están ligadas a los intereses de la Ley, y a los intereses de la Gente (obediencia o rebelión).

Una línea sinuosa atraviesa los ejes. Esta representa las creencias:



Intereses y posicionamientos se verán imbuidos por un grado de creencia: dependiendo de los eventos, de las necesidades, del estado de ánimo, cada parte en un conflicto tenderá a elegir sus opciones basándose en éstas.⁶⁹

1.- Iglesia e Indígenas: Criterios y Antecedentes

Durante el derrocamiento de Jamil Mahuad los denominados Movimientos Sociales del Ecuador con la predominante participación de los Indígenas tuvieron entre otros, el respaldo de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana. Así como la toma del Congreso Nacional por parte de militares e indígenas, hubo también en este período, la "toma" de instituciones católico-religiosas por grupos indígenas.

La relación entre Iglesia e Indígenas se origina el momento en que los españoles llegan a lo que es hoy el Ecuador, posiblemente el 21 de septiembre de 1526, bajo la dirección de Francisco Pizarro. El avance de los españoles por el territorio fue sangriento, habiendo llegado a su auge luego de la ejecución de Atahualpa en el año 1533. El líder Inca había sido forzado "a aceptar la conversión a la fe cristiana", mediante un proceso llamado el Requerimiento. El rechazo de dicho procedimiento implicaba la tortura y muerte de lo que la concepción católica de la época distinguía como infieles.

Varios autores coinciden en destacar que históricamente, la Iglesia ha amparado a los indígenas. Sin embargo podemos sostener que la institución religiosa se vio desde un inicio, afectada por la relación de codependencia que mantenía con la Corona española:

"España se atribuyó el gobierno de las Indias no sólo por supuestos derechos derivados a la conquista, sino porque

⁶⁹ Diremos que una creencia es verdadera cuando es coherente con un grupo de creencias. La religión aglutina un grupo de creencias a partir de rituales y ciertas normas éticas basadas en estos. A su vez, el individuo no se cuestiona sobre la veracidad de tales normas. Sino que tiene fe en ellas.

los Papas favorecieron a los Reyes Católicos con concesiones en el gobierno de la Iglesia".⁷⁰

La Violencia

Desde el inicio de la ocupación española los indígenas fueron tratados como esclavos. Se los utilizó entre otras cosas, en la construcción de iglesias ya sea como cargadores, picapedreros, talladores o artesanos:

"Obligados los indígenas por los planes que emprenden los conquistadores, esa inmensa multitud anónima debe trabajar en minas, obrajes, faenas agrícolas, caminos, grandes obras, levantamientos de ciudades y de fuertes".

Samaniego⁷¹

Al respecto cabe resaltar que se los consideraba muy hábiles en el uso de materiales como la piedra y la madera, habiendo sido fundada por los padres católicos, la Escuela de San Andrés (en 1550 y precursora de la Escuela Quiteña), fundamental en el desarrollo del Arte Latinoamericano.

Las construcciones coloniales reflejan actualmente la influencia artística de los artesanos nativos y de alguna manera nos dejan ver la forma de ser de aquella organización social: dominada por la Iglesia y la Corona española, más tarde por la relación entre Iglesia y Estado.

Este aspecto tiene relevancia por cuanto nos muestra que de la participación del indígena en las diversas labores impuestas, surge una integración entre elementos nativos y europeos (españoles), ya sea en la arquitectura o el arte (escultura y talla principalmente).

⁷⁰ <http://www.dlh.lahora.com.ec/paginas/historia/historia3a.htm>

⁷¹ Filoteo Samaniego "Determinantes del primer arte hispanoamericano" pag. 21 Salvat Editores 1985, Barcelona

Esta integración se reflejará igualmente en las creencias y prácticas religiosas.

La violencia con la que se efectivizó la conquista española, forzó la integración de las costumbres españolas y nativas. En este ámbito se desplegaría rápidamente la injusticia social (desigualdad, discriminación, servilismo, falta de referentes, desvalorización de lo propio). Los indígenas fueron tratados discriminatoriamente "gentes sin fe, sin ley, sin rey", según los cronistas del siglo XVI.⁷²

Sin embargo, los indígenas no siempre estuvieron alejados de la acción política y paulatinamente manifestaron sus reclamos mediante levantamientos. Con el advenimiento de la democracia, se empieza a estructurar el movimiento indígena (al igual que varios movimientos de izquierda) y gradualmente adquiere una imagen institucional que le ha permitido participar activamente de los procesos democráticos.⁷³

La interacción entre Iglesia e Indígenas proviene entonces de una imposición inicial de los padres católicos con la autoridad devenida de los reyes de España, sobre los nativos. Luego se dará un proceso de asimilación de la creencia impuesta, tornándose ésta parte de las costumbres nativas. Padres cristianos e indígenas llegarán a interactuar en el discurso unificado de la comunión.

En estos primeros momentos resulta difícil poder diferenciar el interés político del interés esencialmente misionario de la Iglesia. De igual manera no es fácil descubrir hasta qué punto se trata de la mera imposición de una creencia o grupo de creencias y hábitos sobre otros. Sin embargo se destaca el papel adoctrinador de los

⁷² Pierre Clastres Pág. 9

⁷³ Miguel Angel Carlosama en el artículo "Movimiento Indígena Ecuatoriano: Historia y Conciencia Política" nos presenta una cronología de los diversos levantamientos indígenas: "En Poma Llacta, 1730; en Riobamba, 1764; en San Miguel de Molleambato, 1766; en el Obraje de San Idelfonso, 1768; en San Felipe, 1771; en el corregimiento de Otavalo, 1777; en Guano, 1778; en Ambato 1780; en Píllaro 1770, en Guamote y Columbe, 1803..." (...)

"Al momento, las comunidades son muy estructuradas y activas, existen gran cantidad de organizaciones de segundo grado, y se vota mayoritariamente por el Pachakutic, considerado el brazo político de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE)."

padres católicos y la resistencia de las comunidades nativas, descubriéndose así un proceso de integración bajo un sistema de dominación religioso (el arte fue un elemento de propaganda, cohesión y control) que integra: hábitos y creencias; expresión artística e idioma.

Idioma y Costumbres

La Iglesia promovió la expansión de la religión católica en las comunidades indígenas. Actualmente podemos encontrar zonas de la sierra ecuatoriana en las cuales gran parte de sus miembros hablan únicamente el idioma nativo y en donde sin embargo es el párroco (que regularmente no pertenece a la comunidad) quien muchas veces tiene la palabra final en los asuntos familiares y comunitarios que se presentan.

Los padres católicos en la mayoría de casos, especialmente aquellos que se han asentado en comunidades alejadas o de bajos recursos, respetan las costumbres nativas (como el chamanismo), pero no sin dejar de inculcar en los habitantes de estas zonas, la doctrina cristiana. De la misma manera se impulsan el español y en algunas zonas también el inglés e incluso el francés.

Punto de Encuentro

Durante la primera mitad del siglo XIX los indígenas, eran considerados por los europeos como seres exóticos y portadores de una particular inocencia: libres de los males de la civilización (el ideal romántico que perseguía alcanzar el *paraíso perdido* influyó en esta concepción). Esto promovió el interés por conocer la realidad de los indígenas, habiéndose realizado varios estudios de tipo antropológico y etnológico, conducidos siempre desde el punto de vista europeo y en el que se destacaba la superioridad racial del europeo sobre el indio, ya sea por razones culturales, por el idioma, por la conformación anatómica del cráneo (craneología), por la

localización geográfica, el clima, etc. Cabe anotar que estas consideraciones aparecían al tiempo en que el evolucionismo formulado en 1859 por Darwin, acompañaba el progresivo crecimiento del determinismo y el positivismo en Europa.⁷⁴

El punto de encuentro entre indígenas y europeos se basó entonces inicialmente en una concepción religiosa impuesta para luego asentarse en los presupuestos de la ciencia y, fundamentalmente, en una taxonomía que quiso a su modo, comprender las relaciones humanas y el comportamiento social.

Política

En el Ecuador, la orden de los Salesianos, fue la que más se vinculó con los indígenas desde una perspectiva política. Un ejemplo de ello nos lo presenta Carmen Martínez Novo (FLACSO Ecuador):

“(...) los salesianos, a través de iniciativas de lucha por la tierra, desarrollo rural y educación intercultural bilingüe contribuyeron a la organización política de los campesinos del Quilotoa. Además, los salesianos, reforzaron las estructuras comunitarias y de las organizaciones de segundo grado, animando a partir de 1978 las primeras reuniones del que será el Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi (MICC), una de las ramas más militantes y políticamente activas del movimiento indígena ecuatoriano. (...) el trabajo de la Misión Salesiana ha contribuido sustancialmente a que Cotopaxi sea una de las provincias

⁷⁴ “El evolucionismo se encuadraba en la amplia moldura del cientificismo positivista; de tal manera, integrado a las concepciones de medio y raza, el evolucionismo se tornó revestido de un aura de sacralidad: la sacralidad de una Ciencia Neutra, imparcial, objetiva e inevitable.” Luiz Roberto López IFCH – UFRGS (Universidade Federal do Rio Grande do Sul. 1991)

del Ecuador, si no la provincia, de mayor solidez y militancia del movimiento indígena”.⁷⁵

Actualmente, la influencia de la Iglesia Católica ha sido reconocida por los líderes indígenas, igualmente la institución religiosa ha mostrado una actitud plenamente conciliadora para con los movimientos indígenas. Y en este sentido se coloca como un aliado de estos grupos.

A su vez la Iglesia permanece en constante contacto con otros sectores de la sociedad ecuatoriana que se sienten favorecidos también por su influjo, estos son los grupos conservadores. En ellos la institución religiosa ha encontrado un aliado para luchar por ejemplo, contra la legalización del aborto o el matrimonio entre homosexuales.⁷⁶

Corrupción

Las instituciones del Ecuador, especialmente aquellas ligadas al Estado, han sido fuertemente criticadas; hay la percepción mayoritaria de un Estado cuyas instituciones son corruptas. Igual impresión se tiene sobre los Políticos.

Las Universidades y la Iglesia, son las entidades que más aceptación tienen en el sentido opuesto. Sin embargo hay que destacar que la ausencia del criterio de corrupción para la Iglesia, se relaciona en parte, con el poder ideológico que ésta tiene en la sociedad ecuatoriana, en donde es muy difícil que se la critique.⁷⁷

⁷⁵ “Los misioneros salesianos y el movimiento indígena de Cotopaxi, 1970-2004” Carmen Martínez Novo

<http://www.dlh.lahora.com.ec/paginas/debate/paginas/debate1317.htm>

⁷⁶ En el Ecuador, como en otros países latinoamericanos, los gobiernos que trataron de cambiar la legislación sobre el aborto tuvieron que enfrentar la férrea oposición de los obispos locales.

⁷⁷ La Iglesia se presenta como poseyendo una autoridad moral de orden neutral. Esto a pesar del deterioro que ha sufrido en Europa y América Latina por su relación con gobiernos autoritarios (por ejemplo en Argentina) y, los constantes casos de escándalos sexuales (pedofilia).

Durante el Gobierno de Gutiérrez fueron denunciados varios casos de corrupción, desde el Sr Bolívar Gonzáles hasta el embajador ecuatoriano en Argentina fueron implicados en actos de tal naturaleza. Esto era una muestra del nivel de descomposición que había en las instituciones del Estado, en el Gobierno y en la sociedad ecuatoriana. No era la primera vez que esto se denunciaba, es conocido el caso de Bucaram a quien se le acusa de haber extraído dinero del Banco Central del Ecuador antes de su viaje sin regreso a Panamá. Lastimosamente tal descomposición es aún hoy una característica nacional.

2.- Participación de la Iglesia en el conflicto

Queremos ahora mostrar la participación actual de la Iglesia en la política del Ecuador. Para ello utilizaremos varios artículos de prensa, publicados entre los meses de noviembre de 2004 y febrero de 2005. Podremos en ellos distinguir el tono de la disputa, pues tenemos allí lo dicho por las partes, palabras expuestas durante diferentes momentos del conflicto. A seguir los artículos:

a) Partidos afines al Gobierno⁷⁸

La oposición al Gobierno se sumó ayer a la preocupación de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana (CEE), por la posibilidad de que se instaure una dictadura en el país, debido a la concentración de poderes en una sola persona, el presidente Lucio Gutiérrez. No obstante, sus seguidores rechazaron esa tesis.

El prianista Kenneth Carrera afirmó que la advertencia de la Iglesia no tiene fundamento, ya que "el tener todos los poderes no es una especie de empujón hacia la dictadura".

⁷⁸ El Universo el 26-02-2005:
<http://200.105.240.202/core/eluniverso.asp?fecha=02/26/2005&page=noticia&id=8&tab=1&contid=5BA909A3E7FF4E57B5664D113A650C53>

Según Carrera, "todos los presidentes han querido tener influencia en los tres poderes, en busca de gobernabilidad".⁷⁹

Agregó que son los políticos tradicionales los que buscan instaurar una "dictadura de derecha" y "entonces sí todo el mundo debe ponerse en guardia y esconderse porque son sangrientas, son terribles".

El roldosista Marco Proaño Maya manifestó que en el Ecuador no "hemos vivido en mucho tiempo una democracia, sino una plutocracia, donde el real poder es el económico, y ese nunca será un poder democrático".

Para su coideario, el legislador Mario Touma, son sólo "los oligarcas de la Iglesia" quienes protestan. "Me hubiera gustado que también opinen sobre el golpe de Estado contra (Abdalá) Bucaram, el caso Fybeca, el plan Colombia... Ahí no habla la Iglesia. Ahora cuando se está tocando a las vacas sagradas del país ahí sí salen", dijo.

b) Partidos de Oposición⁸⁰

Pese a ello, para el socialcristiano Alfonso Harb la preocupación de la Iglesia "es un temor generalizado", pero aseveró discrepar con el pronunciamiento de la CEE, pues a su juicio "el estado de facto ya se ha dado". En lugar de pensar en la posibilidad de que pueda instaurarse una dictadura, la Iglesia "debe manifestar su repudio", añadió. Para Salvador Quishpe, de Pachakutik, los actos del Primer Mandatario "son indicios de un Gobierno de facto", y desde ese punto de vista la Iglesia ha acertado con su criterio respecto a la situación que vive el país, indicó.

⁷⁹ Gobernabilidad es la "capacidad de que dispone un gobierno de ser obedecido sin violentar las reglas del juego de la democracia y sin que la amenaza de ruptura de éstas por otro actor social o político resulte convincente para el conjunto de la sociedad". (Vicente Torrijos)

⁸⁰ El Universo el 26-02-2005:
<http://200.105.240.202/core/eluniverso.asp?fecha=02/26/2005&page=noticia&id=8&tab=1&contid=5BA909A3E7FF4E57B5664D113A650C53>

El socialista Víctor Granda compartió el temor de la Iglesia. "Nosotros no queremos que en el país haya ninguna forma de dictadura, ni abierta ni encubierta, sino que el Ecuador viva en democracia, con separación de poderes", subrayó.

c) Gobierno⁸¹

El presidente Gutiérrez responsabilizó al Municipio de Guayaquil, a las cámaras de empresarios y hasta a ciertas autoridades de la influyente Iglesia Católica, por los hechos violentos que se puedan producir en la ciudad.

"Advierto y reitero lo peligroso que resulta ese tipo de manifestaciones que a nada bueno conducen, cuando Guayaquil y el país lo que requiere es paz, unidad y trabajo", expresó Gutiérrez en un mensaje televisado a la nación.

"Lamentablemente, la reacción rabiosa y antipatriótica de los sectores oligárquicos y los pillos de cuello blanco es aplaudida, indirectamente, incluso por los sectores que se hacen llamar progresistas", manifestó Gutiérrez.

Palabras de Gutiérrez, sin eco en la Iglesia Católica⁸²

Las repetidas declaraciones del presidente Lucio Gutiérrez, en referencia a que lamenta que ciertos sacerdotes se hayan prestado para actos políticos y para apoyar la "Marcha Blanca" en Guayaquil, no tuvieron eco en la Iglesia.

José Eguiguren, secretario general de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana (CEE), y monseñor Alberto Luna Tobar dijeron que no comparten las palabras del primer mandatario. La autoridad de la CEE adelantó que esa institución no emitirá ningún pronunciamiento

⁸¹ "Gutiérrez afronta 'prueba de fuego' por protestas en Guayaquil" Ecnnet 26-01-2005:

http://www.ecnnet.ec/noticias/principal_completas.asp?indice=7878,

⁸² Diario Hoy:

http://www.hoy.com.ec/NoticiaNue.asp?row_id=196545

al respecto, porque "el pueblo ecuatoriano sabe nuestra posición permanente de anunciar un evangelio de fraternidad, pero, al mismo tiempo, de justicia social y libertad".

Mientras tanto Luna Tobar dijo: "La Conferencia no debe pronunciarse. Me parece que no vale la pena. El presidente sólo habla y habla".

Eguiguren dijo también: "La Iglesia del Ecuador siempre se ha mantenido en una posición de señalar los principios de la doctrina social que norman una democracia". Agregó que se debe evitar confrontar a los ecuatorianos como "si unos fueran buenos y otros malos".

Específicamente, las palabras de Gutiérrez estuvieron dirigidas al sacerdote Federico Gagliardo, ex capellán de las Fuerzas Armadas en Guayaquil, quien, además, ayer estuvo junto a Nebot en la tarima en la que el alcalde pronunció su agradecimiento a los participantes de la marcha; y al padre Elías Dávila, jefe de la sección de Comunicaciones de la Arquidiócesis de Guayaquil, quienes, mediante comunicados escritos y hablados, apoyaron la marcha (...).

d) Iglesia⁸³

(...) el vicepresidente de la Conferencia Episcopal, Monseñor, Antonio Arregui, señaló ayer la preocupación de la Iglesia ante el juicio político que puede ser un elemento desestabilizador, al tiempo que formuló un llamado a la paz y tranquilidad. Esto a fin de mantener la estabilidad democrática "porque lo importante es tratar de superar los problemas mediante el diálogo y el entendimiento".

La Iglesia Católica podría mediar entre las funciones del Estado, si las partes así lo requieren, porque el llamado de paz no es solo de parte de la Iglesia sino es una expresión de toda la ciudadanía.

⁸³ El Mercurio: "Gabinete ministerial se reunió"

http://www.elmercurio.com.ec/web/titulares.php?nuevo_mes=11&nuevo_ano=2004&dias=9&seccion=LPdYzLB

Iglesia preocupada por juicio político a Jefe de Estado⁸⁴

El juicio político planteado en el Congreso Nacional en contra del presidente de la República, Lucio Gutiérrez Borbúa, fue calificado por la Iglesia Católica como "una situación delicada", debido a que atenta contra el sistema democrático del País.

El presidente de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana (CEE), Monseñor Vicente Cisneros, destacó que la posible interpelación al presidente Gutiérrez, afectará a la estabilidad de la nación.

Monseñor Cisneros se ofreció a actuar de mediador en el tema del juicio político, siempre y cuando las partes involucradas se lo pidan.

Además, formuló un llamado a la cordura y a la armonía entre los tres poderes del Estado y espera que se respete el sistema democrático ecuatoriano.

Dijo que este es el momento propicio para que las tres funciones del Estado trabajen juntos para enmendar sus errores y por el bien común. Añadió que cada uno debe dedicarse a lo suyo: "El Ejecutivo a gobernar, el Legislativo a dictar leyes y el Judicial a ofrecer las sanciones correspondientes en los casos de delitos".

3.- Comentario

Durante el período de apogeo del conflicto en Ecuador a finales del 2004 hasta su parcial culminación durante la crisis en el mes de abril, cada una de las partes exteriorizó sus opiniones de manera reiterativa. Hemos visto cómo la oposición llega a concordar con el punto de vista de la Iglesia.

A su vez los partidarios del gobierno, manifiestan un rechazo a los puntos de vista de la Iglesia. Notamos entonces, una desaprobación a la posición de esta, lo cual produce un desplazamiento de la función de la institución religiosa, hacia un

espacio político, en el que habría estado favoreciendo a una parte en desmedro de otra.

De la misma manera vemos que el gobierno expresa desacuerdo para con la Iglesia. La participación de la institución religiosa representada por varios de sus miembros, en las marchas organizadas en contra del gobierno, son rechazadas por el ex-presidente Gutiérrez en duros términos. Distinguimos un contenido agresivo en las palabras de Gutiérrez, así como en las expresiones de sus coidearios:

"Lamentablemente, la reacción rabiosa y antipatriótica de los sectores oligárquicos y los pillos de cuello blanco es aplaudida, indirectamente, incluso por los sectores que se hacen llamar progresistas".

Advertimos que la Iglesia se coloca del lado de la oposición durante el período de crisis. Aunque propone mediar entre las partes durante el período de apogeo del conflicto, al expresar:

"La Iglesia Católica podría mediar entre las funciones del Estado, si las partes así lo requieren, porque el llamado de paz no es sólo de parte de la Iglesia sino es una expresión de toda la ciudadanía".

Posteriormente durante el período de crisis, la Iglesia manifiesta no estar de acuerdo con las palabras de Gutiérrez. Y se expresa con frases de alto contenido político e ideológico, al decir que:

"(...) el pueblo ecuatoriano sabe nuestra posición permanente de anunciar un evangelio de fraternidad, pero, al mismo tiempo, de justicia social y libertad".

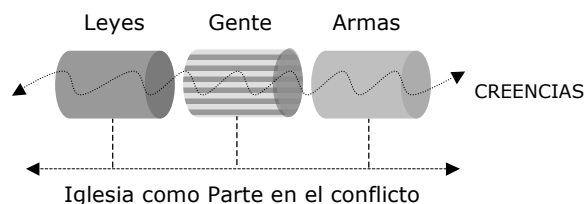
"La Iglesia del Ecuador siempre se ha mantenido en una posición de señalar los principios de la doctrina social que norman una democracia".

⁸⁴ El Telégrafo 5-11-2004:
<http://www.sisepuede.com.ec/articulo.php?c=9&s=15&x=7&a=5571>

Sin embargo antes de esto había expresado por medio del presidente de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana Monseñor Vicente Cisneros lo siguiente:

"(...) este es el momento propicio para que las tres funciones del Estado trabajen juntos para enmendar sus errores y por el bien común. Añadió que cada uno debe dedicarse a lo suyo: "El Ejecutivo a gobernar, el Legislativo a dictar leyes y el Judicial a ofrecer las sanciones correspondientes en los casos de delitos".

En donde podemos ver que la Iglesia, por medio de uno de sus representantes se coloca como un ordenador de las acciones. Adquiriendo así la función de parte.



Años antes, durante la crisis que afectó al gobierno de Mahuad, la Iglesia por medio de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana, había manifestado que no cumpliría el papel de mediadora, sino más bien de facilitadora:

"Asimismo, ayer nuevamente tomó fuerza la posibilidad de la participación de la cúpula de la Iglesia Católica en la búsqueda de una solución que ponga fin a la ola de huelgas. Sin embargo, al término de la tarde, el presidente de la Conferencia Episcopal, monseñor José Mario Ruiz Navas, quien llegó a Carondelet y se reunió con Jamil Mahuad,

insistió en que la cúpula religiosa no cumple el papel de mediadora sino de facilitadora".⁸⁵

Esto al mismo tiempo en que los líderes indígenas expresaban:

"Tratamos de sensibilizar a la sociedad ecuatoriana y que se abra un espacio para elaborar una propuesta nacional. Por eso hemos venido a involucrar a la Iglesia como parte de la sociedad".

(...) "no hemos venido para que la Iglesia facilite el diálogo con el Gobierno, definitivamente no estamos buscando la mediación de la Iglesia, lo que buscamos es que todos los sectores confluyamos y dialoguemos en torno a una propuesta de salvación nacional".⁸⁶

4.- Características del Conflicto

- 1- Se busca realizar un cambio por medio del enfrentamiento entre fuerzas políticas. Este enfrentamiento tiene una carga de violencia (campañas de descalificación, insultos, acusaciones, pactos e imposiciones).
- 2- Cada una de las partes asume un papel en el conflicto, este que reúne a la oposición (izquierda y derecha aliadas), al Gobierno y sus partidarios, y a la Iglesia.
- 3- La Iglesia propone una mediación, queriendo ubicarse en el lugar de un pacificador neutral. Sin embargo asume también una posición en relación al conflicto en el enfrentamiento contra el presidente Gutiérrez, en donde finalmente se la ve identificada con las fuerzas opositoras al régimen. Pasando a ser parte.
- 4- Vemos que en el pasado, la Iglesia ya actuó de manera similar. Y es importante resaltar la distinción que la misma

⁸⁵ <http://www.upaz.edu.uy/term/julio99/15al31/15ecu.htm>

⁸⁶ <http://www.upaz.edu.uy/term/julio99/15al31/15ecu.htm>

institución había hecho de su participación en la etapa de Mahuad, al declararse no como Mediadora sino como Facilitadora.⁸⁷ A este respecto es clave remarcar que los indígenas, en defensa de sus propuestas partidarias e ideológicas se habían distanciado de la Iglesia, al destacar que son ellos los que solicitan su participación con el fin de lograr un proceso de paz. Vemos así que la Iglesia al ser percibida como parte es tomada en cuenta para un diálogo y no para una mediación.

5.- Progresión del Conflicto y Mediación de la Iglesia

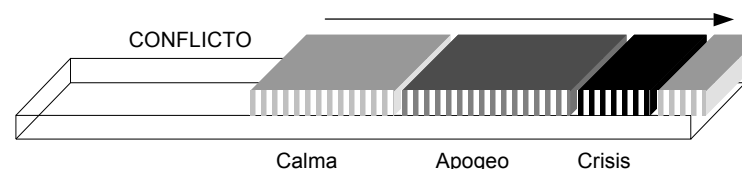
Durante el conflicto podemos distinguir un momento de calma cuando Gutiérrez es elegido presidente del Ecuador. Muchas esperanzas había de parte de los movimientos sociales e indígenas puestas en este gobierno.⁸⁸ Sin embargo pasado un periodo, Gutiérrez cambia el rumbo de sus políticas. Más tarde empiezan las amenazas en contra de partidarios del movimiento indígena, amenazas a la oposición en general y a partidarios del Gobierno, etc. Esta etapa favorece la formación de núcleos de violencia (por parte de la oposición, los medios, etc.). Luego llega la violencia que concluye en una revuelta; el derrocamiento se lleva a cabo y Gutiérrez sale del país. Finalmente se descomprime la crisis dándose paso a un nuevo período de calma del conflicto:

⁸⁷ Aunque suele decirse que el Mediador es un Facilitador, aclaremos que la facilitación es una característica de la Mediación, no la Mediación misma. La diferenciación que la Iglesia hizo entre estos dos términos posiblemente se haya debido a que, para que haya una facilitación es necesario que entre las partes exista un cierto consenso. Si se prevé resistencia al cambio, la facilitación que conlleve o no a una mediación, será poco efectiva.

La percepción que tenían los indígenas de la propuesta de la Iglesia les remitía a la noción (de esta intervención) de una Mediación. Por lo que se pueden distinguir dos formas diferentes de comprensión y percepción del proceso de Mediación que no iban a permitir avanzar en una resolución del conflicto: a) para la Iglesia, facilitar no es mediar; b) para los indígenas, facilitar es mediar.

⁸⁸ Cabe decir que Gutiérrez representaba también los ideales de quienes desde hace mucho reclamaban un militar en el poder ("sería bueno una dictadura" o "los militares van a poner orden" eran frases que solían escucharse).

(Gráfico 2)



Durante el proceso la Iglesia expresa sus opiniones: ya sea ante la amenaza de un juicio al Presidente (poniendo en duda la validez de un proceso de esta naturaleza), proponiendo una mediación y finalmente participando en las marchas contra el Gobierno.

Johan Galtung nos dice que la violencia es irreversible, es decir, desde el momento en que una o ambas partes ejercen la violencia, cabe esperarse que las respuestas sean también violentas. Tal es el caso, por ejemplo, del combate al narcotráfico auspiciado (según el gobierno colombiano) por los terroristas de las FARC, para lo cual se dispuso una base militar en la ciudad de Manta de parte del gobierno norteamericano. Hecho este último, que como ya hemos mencionado, era rechazado por sectores políticos del Ecuador, en especial por los movimientos sociales, indígenas y partidos de izquierda.

Hemos visto en este texto, que desde el inicio, la irrupción de la religión católica estuvo acompañada de violencia (invasiones, guerras y esclavitud promovidas por los conquistadores). Sin embargo, tras el viraje producido por la Teología de la Liberación hubo una substancial apertura de parte de la Iglesia, al considerar el papel fundamental de los excluidos como siendo no solamente sujetos de atención del Estado, sino sujetos de acción política.⁸⁹ Tal

⁸⁹ "El viraje alentó a muchos cristianos a ingresar en los movimientos sociales de liberación y hasta en frentes armados, mientras numerosos obispos y cardenales asumieron un papel destacado en el combate a las dictaduras militares y en la defensa de los derechos humanos, entendidos principalmente como derechos de los pobres" (Leonardo Boff IPS/El Mundo - Internet).

es así que como una consecuencia de esta participación existen hoy en el Ecuador movimientos políticos organizados por los indígenas.

No queremos con esto afirmar que la Iglesia ha manejado o dirigido la conformación de tales movimientos, pues como habíamos mencionado, los indígenas desde el inicio de la ocupación de sus territorios, se expresaron contrarios, no solamente a la conquista, sino a la esclavitud y a la desigualdad de la que han sido parte afectada. Ellos han tenido un papel activo en la construcción de su presente.

Sin embargo, no podemos olvidar la intervención de la institución religiosa católica en el proceso de crecimiento político de los Indígenas, manteniendo en tal proceso, la transmisión de la doctrina católica y la promulgación de una ideología de rasgos pacifistas y de justicia social, que van de acuerdo a ésta.

¿Le corresponde entonces a la Iglesia, cumplir la función de mediadora en eventos de conflicto como los suscitados recientemente en el Ecuador?

Inicialmente concluiremos que no, por las siguientes razones:

- a) El mediador es un sujeto tercero, que no arma "alianzas ni coaliciones" (Horowitz) con alguna de las partes. En el caso que aquí presentamos, vemos que la Iglesia hace alianzas con los indígenas y los movimientos sociales. Luego extiende nuevas alianzas para con los grupos de oposición al gobierno.
- b) El mediador al ser alguien que tiene autoridad, no hace uso del poder. En el caso que hemos visto, la Iglesia al proponer una mediación lo hace desde una perspectiva en la que plantea "un evangelio de fraternidad, pero, al mismo tiempo, de justicia social y libertad", anteponiendo de tal forma un ideal y un juicio sobre cómo debe ser una sociedad justa.
- c) Es función del mediador ayudar a las partes a "comprender los pedidos e intereses propios y de las demás partes, sin que esta tarea implique pérdida de neutralidad para el mediador,

de llegar a un acuerdo implementable", es también necesario que el mediador para "ayudar a la gente a elegir opciones, deba poner a un lado sus ideas, pensamientos y valores, para comprender a las partes" (Horowitz). En el caso que estamos analizando, la Iglesia se plantea como una opción, lo hace mediante expresiones públicas cuyo contenido nos permite distinguir una implicación ideológica que interferiría en su accionar ("el pueblo ecuatoriano sabe nuestra posición permanente de anunciar un evangelio de fraternidad, pero, al mismo tiempo, de justicia social y libertad").

Cuando en un conflicto hay más de dos partes implicadas, no es apropiado que una de ellas haga el papel de mediadora, pues se encuentra posicionada. Sin embargo es posible que en una disputa o conflicto, haya la posibilidad de que se nombre a una de las partes para la mediación. Esto podría darse si de común acuerdo se conviene que sea un tercero, considerado para ejercer tal función. Decimos que la Mediación es un proceso voluntario, en el que la "aceptación del mediador por las partes como una persona íntegra, objetiva y justa, es absolutamente esencial para el efectivo desarrollo de los procedimientos de mediación" (Moore). Este criterio de legitimidad podría verse favorecido si la opinión pública acepta a una de las partes como un tercero neutral. En todo caso, y tomando en cuenta que este tercero se halle implicado en la disputa, la neutralidad podría verse cuestionada.

El comportamiento pretérito, negativo o positivo de una de las partes (en el caso de la Iglesia, el esclavismo de la época de la conquista y posteriormente durante la colonia o los casos de pedofilia que son reiterativos en esta institución), no es necesariamente fundamento para negar o aceptar su participación en una mediación. En el caso del Ecuador se debe tomar en cuenta las actitudes conciliatorias y de perdón con miras al futuro que tengan como fin mejorar las relaciones, y que hayan sido promovidas por el actor en cuestión. En este sentido debemos

destacar que la Iglesia Católica ecuatoriana ha sabido posicionarse desde una ética del perdón. Esto último podría favorecer su participación en una Mediación, más aún tomando en cuenta la poderosa identificación de la colectividad ecuatoriana con esta institución.

Neutralidad implica responsabilidad. Cada una de las partes asume una responsabilidad respecto al conflicto y respecto al acuerdo. En el Ecuador, "responsabilidad" suele confundirse con "culpa", siendo que la culpa implica la "mala conciencia" y el castigo.

Al contrario, es menester distinguir que:

"Responsabilidad tiene que ver con la pertenencia a un grupo determinado, y a que alguna situación que involucra al o los individuos, estando en sus manos realizar una acción para variar el curso hacia uno más positivo, éstos lo hacen por sentirse parte de esa situación y comprometidos para actuar, buscando mejorar el resultado.

Desde esta visión, 'ser responsable' no está ligado a 'ser bueno' sino a pertenencia y compromiso".

Horowitz

La violencia, como lo hemos dicho, se manifiesta y expresa de diversas formas durante la progresión y desarrollo del conflicto. En el caso ecuatoriano, la violencia se mantiene tanto en los estados de Calma, como en los estados de Apogeo y Crisis (Gráfico 2). Esto ha ocurrido porque no se ha sabido identificar las señales de alarma que puedan llevarnos a diagnosticar el conflicto y anticipar los efectos de su llegada. Tomemos en cuenta que la violencia no tiene retorno. Una vez que ha habido un hecho de violencia, por mínimo que este sea, al dejar de notarlo solamente favorecemos el desarrollo del conflicto hacia instancias que posteriormente resultarán ser imposibles de manejar (por ejemplo, los reclamos en

las calles que han llevado a la destitución de presidentes de manera repetitiva).

Para detectar y manejar el conflicto y la violencia antes de su desarrollo y consecuencias muchas veces letales (muerte de personas), es necesario haber desarrollado un sistema de diagnóstico que tome en cuenta, entre otros, los siguientes factores:

1. Violencia Directa, Estructural y Cultural, se hallan entrelazadas y no deben separarse para el análisis.
2. Al investigar la violencia se debe evitar la clasificación y los estereotipos con el fin de desarrollar planes preventivos.
3. Se debe tomar en cuenta el contexto en el que se da la violencia.
4. El aislamiento (involuntario o premeditado por parte de un grupo hacia otro), los sentimientos de rechazo, la falta de confianza en las instituciones (sensación de injusticia), son rasgos que se deben manejar a tiempo.⁹⁰
5. Los sentimientos de rechazo generalizados (racismo, regionalismo, homofobia, xenofobia, etc.).⁹¹
6. El maltrato, burla y ridiculización o humillación de individuos o grupos.⁹²
7. Las manifestaciones de descontento por medio de panfletos u otras formas encubiertas.
8. Historial de comportamientos violentos.⁹³

⁹⁰ El caso de la así denominada "justicia indígena" es un ejemplo claro de la necesidad de que las instituciones del Estado trabajen estas temáticas a tiempo para así evitar posteriores conflictos, como los que se han generado repetidamente en las comunidades indígenas del Ecuador en donde se ha aplicado la tortura y la pena de muerte.

⁹¹ En el Ecuador han surgido movimientos de ultraderecha o neonazis, también hay un racismo proveniente de las ideologías radicales de izquierda contra un sector de la sociedad ecuatoriana. Son tan sólo dos ejemplos.

⁹² El Presidente de la República, sea cual fuere su posición ideológica no debería promover el maltrato y la humillación de cierto sector de la sociedad al emitir burlas o metáforas de odio contra estos grupos o personas.

⁹³ En el caso del Ecuador, los gremios de profesores de la educación pública han demostrado un comportamiento violento al cual está asociado el manejo político y ideológico de la educación.

9. La intolerancia.

10. Las amenazas.

Durante los períodos de progresión del conflicto y particularmente en las crisis, es necesario saber mantener la tranquilidad con el fin de tomar decisiones equilibradas y pacíficas.⁹⁴ Es muy fácil perder la noción de equilibrio ante los ataques. Es más simple buscar culpables y querer salvar la honra a toda costa.

Para evitar la escalada del Conflicto a niveles incontrolables, es necesario saber pedir ayuda. Esto implica un cierto dominio de la comunicación que permita a los individuos saber proponer o plantear pedidos de manera clara no contradictoria. La Mediación como método diagnóstico y de apertura al diálogo es un instrumento para llegar al consenso en tales situaciones.⁹⁵ Además podrá servir para promover la reflexión pausada, evitando así que la urgencia arrastre a los sujetos al caos, pues la evaluación de la situación crítica exigirá un esfuerzo de objetividad más allá de lo normal.

La objetividad no será fácil lograr en un estado de crisis debido a la tensión emotiva que impregna este tipo de situaciones. Las percepciones, en estos casos, se encuentran influenciadas por las visiones personales de los actores y, por la influencia de ideologías y creencias.

“En la medida que nuestras percepciones actuales estén distorsionadas, nuestras percepciones futuras lo estarán aún más. Cuanto más arraigadas tenemos nuestras

⁹⁴ Las decisiones que se tomen en situaciones críticas serán siempre de gran importancia. Por ejemplo, una rebelión o una guerra causarán heridas o muertes, pero una decisión errónea de un Gobierno durante una crisis política, podrá ser suficiente para crear violencia (una medida económica repentina puede generar una crisis aún peor).

⁹⁵ En el mundo actual no es posible vivir en la total autosuficiencia, dependemos los unos de los otros. Por tal razón, debemos aprender a colaborar. Esto último conlleva también la necesidad de aprender a pedir y saber que cuando lo hacemos nuestras peticiones pueden ser negadas.

percepciones particulares, tanto más obvio nos resulta que tenemos razón y que los demás están equivocados”.⁹⁶

Fisher

⁹⁶ Roger Fisher “Más Allá de Maquiavelo” Edit. Granica, Buenos Aires, 2006 (p. 43)

CAPÍTULO 6

ALGUNAS DISTINCIONES SOBRE LA MEDIACIÓN

La Mediación es “un modo de acercarse a la resolución de un conflicto, en donde una tercera parte imparcial interviene en una disputa, con el consentimiento de las partes, para asistirles y ayudarlas a encontrar un acuerdo mutuamente satisfactorio sobre los temas de disputa” (Moore).

La Mediación es un “proceso participativo”, que tiene como fin expandir posibilidades que favorezcan la resolución de las disputas (conflictos). Se caracteriza por ser un proceso de intercambio de ideas en donde cada participante se compromete a escuchar al otro. Es esencial en la mediación, poder desarrollar la empatía que permita a las partes expresarse y manifestar sus intereses.

La mediación tiene varios ámbitos de acción, como son la Familia, las Organizaciones (escuelas, empresas), la Comunidad, los Estados, entre otras. Las herramientas que nos proporciona pueden usarse en la vida diaria, pues el aprendizaje y desarrollo de estrategias que nos permitan entender las situaciones de conflicto son aplicables a cualquier circunstancia.

En un proceso de Mediación, la responsabilidad para la resolución de la disputa se asienta en las partes y los acuerdos a que estas lleguen son concretados de manera voluntaria. La voluntariedad para participar en una Mediación es primordial. Aunque existen también las mediaciones obligatorias (en general dispuestas por un juez).

Como hemos dicho, la Mediación involucra a un tercero, que intervendrá para ayudar en el desarrollo de soluciones alternativas que serán aceptadas voluntariamente como una base para el

acuerdo. En este sentido, es fundamental también el carácter confidencial del proceso de mediación.⁹⁷

La meta de la Mediación es el Acuerdo. Algo a lo que no siempre se llegará, en particular si es este ilegal (no cumple con lo estipulado en la Ley), si es no equitativo a una o más partes (se basa por ejemplo en juicios discriminatorios o no garantiza el bienestar económico y psicológico de un menor), si es el resultado de información falsa (se han alterado documentos para llegar al acuerdo), si es el resultado de la mala fe (cuando se miente para atrapar a la otra parte), si es imposible de cumplirse (es utópico) y, si no plantea sostenerse en el tiempo (no sugiere un proyecto a mediano y largo plazo).

Con el fin de que la mediación pueda llegar a buen término, es necesario que el Mediador no ejerza coerción y tampoco tome decisiones para/por las partes, deberá también estar preparado para sugerir y dar alternativas, así como para proveer de procedimientos y contenido que auxilien a las partes en las negociaciones. Además será imparcial y Neutral.⁹⁸

El mediador no podrá ofrecer consejos (legales, psicológicos, etc.), sino que derivará a las partes hacia profesionales que los puedan asistir en el área correspondiente.

La Mediación es un procedimiento basado en la escucha y la comunicación. Estas son básicas para avanzar en la construcción de un acuerdo equilibrado.

⁹⁷ No se mantendrá la confidencialidad en casos como: el abuso de menores o la ocurrencia de acciones que puedan resultar en heridas psicológicas o físicas hacia otra u otras personas.

⁹⁸ Ser neutral no implica ser puramente objetivo o rígido sino más bien equilibrado. "Tal vez esta actitud equilibrada tenga más que ver con la flexibilidad que con posturas objetivas, ser flexible puede representar para el mediador moverse de un lado al otro, ampliar su espacio de comprensión y dar cabida a otra versión, moverse hacia atrás, hacia arriba y ver la escena y sus actores desde distintos ángulos, entrar en toda la dimensión que cada parte propone, y dejarse un espacio para la salida, la comprensión; ser flexible significa que puedo moverme y que además soy capaz de permitir que otros también se muevan aunque sea en direcciones diferentes de mis esquemas." (S. Garat "Mediación: Una Respuesta Interdisciplinaria" Pags. 246-7)

"En mediación, escuchar es la tarea, permitiendo que sean los otros los que intenten ser los autores de una solución nueva o creativa, que les sirva para su propia vida. La escucha efectiva no es simplemente dar feedback a una parte sobre lo que acaba de decir, sino que requiere la involucración activa del que escucha, para mostrar al que habla que ha sido entendido. Las personas en conflicto necesitan contar su historia y ser escuchados pero de un modo cuidadoso y constructivo.

"Por ello consideramos que el primer trabajo de la mediación es un trabajo sobre la persona misma del mediador, en la construcción de un rol que prioriza el escuchar y entender y volver a escuchar para verificar lo que pudo ser comprendido".

Garat

Distinguiremos entonces al mediador como siendo un sujeto tenaz, paciente, sincero, honesto, respetuoso y discreto. Será también creativo, dedicado, no violento. Sabrá reconocer los errores propios, será constructivo y práctico. Sabrá comprometerse (creer en lo que hace), escuchar y comunicar. No tendrá prejuicios y sabrá transformar conflictos. Se interesará por otras culturas y aprenderá constantemente de los demás.⁹⁹

1.- El Contexto del Ecuador

La función de la mediación y el mediador en un contexto como el del Ecuador, será bastante amplia:

-En primer lugar, cabe esperarse que la Mediación se ponga en práctica en los diversos ámbitos de la ley, con el fin de evitar

⁹⁹ Silvia Iungman destaca además cualidades tales como: habilidad de parafraseo, habilidad de negociación, sentido del humor, integridad, creencia en los valores humanos y su potencial, suficiente empuje personal y ego calificado por el deseo de ser humilde.

litigios y largos procesos querellantes (obviamente esto no será aplicable en casos de agresiones, asesinatos, secuestros, violaciones, etc.). Esto se logrará mediante la formación continua, de abogados y jueces en este ámbito.¹⁰⁰ En segundo lugar, esperaríamos que la Mediación se aplique en las escuelas, colegios y universidades, tanto desde una perspectiva educadora (enseñando a los maestros y estudiantes las formas de resolución de conflictos y de mediación), como desde la práctica institucional, en donde los organismos educativos podrán actuar interviniendo en conflictos para los cuales puedan ser convocados.

Ejemplos de esto podrían ser: Las Facultades de Psicología, las mismas que podrían conformar equipos de mediadores cuya formación en el campo del comportamiento pueda servirles para trabajar conflictos como: la violencia intrafamiliar, el abandono de menores o los conflictos organizacionales. También las Facultades de Derecho podrían conformar equipos de mediadores cuyas destrezas les permitan actuar en conflictos tales como: la ocupación de tierras, divorcios, las violaciones de derechos humanos, etc.

Como otra opción podríamos mencionar la posibilidad de que se formen equipos interdisciplinarios entre las diferentes Facultades universitarias con el fin de desarrollar estudios sobre la situación de conflicto social en el Ecuador.

Los aportes de las diversas ciencias son esenciales al desarrollo de la Mediación como una práctica efectiva, pues

¹⁰⁰ "Hay estudios que indagan por ejemplo la resistencia de la comunidad legal respecto de la mediación en países donde (...) tiene un desarrollo muy amplio y de más de veinte años; Estados Unidos, por ejemplo. (...) La resistencia de la comunidad legal hacia la mediación es con frecuencia una función de tres ámbitos relacionados:

- 1- La Facultad de derecho adoctrina hacia el litigio.
- 2- Las amenazas económicas percibidas, devenidas de la creencia de que el uso de la mediación puede disminuir la demanda profesional de los abogados.
- 3- La ignorancia de la comunidad legal del concepto o el proceso de mediación más allá de un nivel superficial." (S. Garat)

amplían el espectro de su acción, a la vez que enriquecen a las demás prácticas científicas.

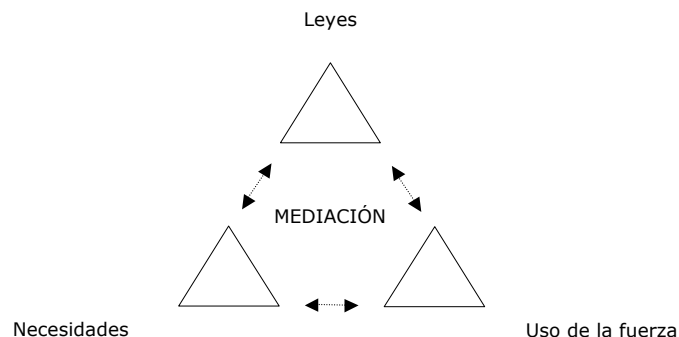
En el ámbito de las Escuelas y Colegios se puede promover e incentivar la práctica de la Mediación entre profesores, maestros y estudiantes convocando e incluyendo a adultos y niños en actividades que ejemplifiquen procesos de paz. También se puede crear textos de fácil lectura pero de buena calidad, con mensajes de paz y en lo posible libres de ideologismos.

La discriminación así como otras prácticas excluyentes suelen originarse en la escuela. Es común también, que los problemas de la casa se transfieran a las instituciones educativas, exigiendo de estas un doble aporte y una doble función. La Mediación y otras formas de manejo de conflictos pueden contribuir a generar sentimientos solidarios que generen nuevas formas de relaciones que a futuro se expresarán en prácticas sociales constructivas. Ayudará a la vez a que sean los mismos estudiantes quienes se encarguen de hallar las mejores formas de resolución a los conflictos, lo cual contribuirá tanto a su propio desarrollo intelectual y bienestar emocional, como al funcionamiento de las instituciones educativas: menos conflictos equivale a un mayor y mejor desarrollo tanto de los individuos como de las organizaciones.

- La práctica de la mediación implica tomar en cuenta la relación de esta con: las leyes, las necesidades (pedidos de un sujeto o de grupos, etc.) y el uso de la fuerza (coerción psicológica o física por parte de un sujeto o grupo).

Estas relaciones se expresan en todo conflicto tanto si hay o no una mediación. En el derrocamiento de Gutiérrez tenemos que los ciudadanos reclamaban la manipulación de las Cortes de Justicia, este reclamo (esta necesidad) llegó a las calles. Posteriormente las manifestaciones fueron reprimidas

mediante el uso de la fuerza. En este caso, los procesos de Mediación estuvieron ausentes. Ninguna de las partes buscó una solución alternativa del conflicto.



Los procesos de violencia implican grandes pérdidas, al contrario, los procesos de paz comprenden pérdidas mínimas (o las evitan totalmente en el caso de un levantamiento o una guerra), no promueven la muerte, y generan un ambiente en el que los individuos pueden desarrollarse. Estos procesos se pueden mejorar por ejemplo, con el uso de conflictos simbólicos en los que nadie va a resultar herido y en donde se puede trabajar, tanto las destrezas en el manejo de la violencia como en la anticipación y la predicción de la misma. Mejorar el tipo de conversaciones y mensajes es también una forma de promover procesos de paz. Si un gobierno emite mensajes conciliadores, la ciudadanía va a modificar su comportamiento de acuerdo a estas declaraciones.

- La mediación actuará apegándose a las leyes pero notificará a las partes cuando estas se vayan contra los individuos. El Mediador a través de la Mediación tomará en cuenta las Necesidades, pero también deberá identificar a quien quiera aprovecharse de las circunstancias en una situación

conflictiva. El Mediador no hará uso de la fuerza y no aceptará presiones de ningún tipo.

2.- La Información Nunca es Inocente

Es necesario que se realice una transformación en la forma de hacer periodismo en el Ecuador. La Mediación puede ser parte de esta transformación como un medio para lograr un alto nivel comunicativo entre las partes y los problemas que se estén tratando.

A través de una visión y enfoques conciliadores se puede generar confianza y mejorar las interrelaciones. Al contrario, la manipulación de la audiencia por parte de los medios es algo que favorece los comportamientos beligerantes, ya que produce coaliciones, a la vez que genera amigos y enemigos de los medios u otras instancias (por ejemplo: del Gobierno, la oposición, los partidos políticos), así como también enemigos o amigos de ideas ("el centralismo es malo" y "las autonomías son buenas", o viceversa).

Por otro lado se hace necesario abandonar la creencia de que el periodista solo reporta "los hechos".¹⁰¹ Pues cuando los hechos se relatan desde un sólo lugar, la objetividad se pierde, y la verdad adquiere tonos parciales. Estamos acostumbrados a ver, escuchar y leer en los medios, posicionamientos de polos opuestos: ganador y perdedor, bueno y malo, el gobierno y la oposición, blanco y negro.¹⁰² Esto lo podemos distinguir en los noticieros, en los programas televisivos de acción y violencia, incluso en las telenovelas. Todo ello contribuye al nacimiento, crecimiento y desarrollo de imágenes colectivas que terminan proyectándose en

¹⁰¹ "Los 'hechos' son considerados la tierra firme de la información. Si la prensa se aferra allí como una desesperada es que constituyen, según ella piensa, su arraigamiento en lo real." (Aubenias - Benasayag "La Fabricación de la Información" Pag 53)

¹⁰² En este mismo libro hemos citado un artículo de la sección "Blanco y Negro" del Diario HOY.

líderes sin contenido y finalmente en la muerte misma de las ideas que a éstos les dieron forma.

Para integrar la Mediación al trabajo periodístico es necesario aceptar que la objetividad y la neutralidad no son posibles en un sentido radical (neutralidad implica flexibilidad). Sabemos que la gente (grupos, organizaciones) puede y sabe cómo crear hechos para el periodismo. Por otro lado, los gobiernos suelen pensar sus acciones, discursos o declaraciones públicas, como estrategias mediáticas. Pensar que los hechos son tal cual son, tiene además una seria desventaja: legitima precisamente los hechos "tal cual son" (en el caso de que así sean o no) promoviendo la idea de que no podrían ser de otra forma.

Esto termina eliminando las posibilidades de transformación desde una perspectiva creativa y mantiene al público siempre a la espera de nuevos hechos imposibles de transformar (a no ser con acciones violentas pues lo imposible genera resistencias).

Es importante tomar en cuenta que el periodista interviene en los acontecimientos que va relatando: emocional e ideológicamente. Ignorar esto puede llevar a la distorsión de los hechos, particularmente, en las decisiones sobre qué eventos cubrir y cómo.

"La comprensión prevaleciente en nuestros días de la comunicación está basada en la noción de transmisión de información. Esta es una noción heredada de la ingeniería de la comunicación y desarrollada por C. Shannon, entre otros. Se ocupa de la comunicación entre máquinas –esto es, entre un transmisor y un receptor (como sucede en los procesos de transmisión radial). Este marco, a pesar de su utilidad en cuestiones técnicas de transmisión, demuestra su deficiencia cuando se utiliza para comprender la comunicación humana".

Echeverría¹⁰³

En el Ecuador ha sido muy criticada la función de los medios de comunicación llegando al punto de señalar a determinadas personas como las responsables de supuestas conspiraciones e intereses desestabilizadores de gobiernos. Y aunque no hay duda de que ciertos banqueros o empresarios con intereses propios han sido propietarios de canales de televisión, radios, etc., esto no es razón suficiente para decir que tales medios han conspirado o han tenido una agenda opositora y golpista. Salvo pocas excepciones como por ejemplo en el que se han utilizado medios de comunicación para convocar a la gente a marchas callejeras que han terminado en un derrocamiento, en su mayoría, los medios de comunicación se han caracterizado por presentar su postura y han tratado de mostrar los hechos, lamentablemente no han puesto en práctica la mediación en la comunicación y han caído muchas veces en un enfoque beligerante o propagandístico de ciertos acontecimientos. Sin embargo hay que resaltar que ni siquiera el mayor control de un medio de comunicación por parte de sus propietarios podrá eliminar o borrar de plano la interpretación que hace la audiencia, y el hecho de que el discurso de los medios no siempre logra sus objetivos, más aún cuando enfoca temas políticos, los que son muy variables, se deben a circunstancias que pueden cambiar de un momento a otro y por lo tanto no favorecen la predicción.

El caso de los hermanos Isaías expropietarios de Gamavisión y Telecentro es ejemplar, pues se trataba de banqueros a los que se les incautó estos y otros bienes como consecuencia de la crisis heredada de Mahuad. Otro caso es el de Teleamazonas en el cual el mayor accionista era el banquero Fidel Egas, a quien tanto el gobierno de Gutiérrez como el actual gobierno de Correa acusaron y acusan (Correa) de tener una agenda conspirativa y golpista.

Existan o no pruebas de lo que se suele afirmar respecto de ciertos medios de comunicación, lo importante aquí es notar que existen elementos contradictorios, que no son exactamente los medios de comunicación o sus propietarios, sino que éstos manifiestan un sentir general de sectores de la sociedad

¹⁰³ "Ontología del Lenguaje" R. Echeverría pag. 143

ecuatoriana. Esto es un síntoma importante de la inconformidad que existe con ciertos gobiernos, además de la todavía inmadura percepción que hay en el Ecuador sobre la democracia y, de una mala costumbre que utiliza la amenaza, la presión y la contradicción para modificar de una u otra manera la trayectoria normal de los eventos.

En los momentos actuales el seguimiento a los medios de comunicación es algo muy notorio en varios países sudamericanos. Se lo denomina "persecución", tiene un trasfondo político y económico, pero esta misma "persecución" se funda en una sensación generalizada de que los medios han "trabajado" para ciertos intereses ("la derecha", "la oligarquía", u otros). De ahí que haya una actitud también de ataque o defensiva de ciertos medios de comunicación y periodistas que han sido nombrados y de una u otra manera asociados a tales intereses. Este comportamiento refleja que existe un nivel de intolerancia muy alto de todas las partes implicadas.

3.- Cooperación y Comunicación

El Mediador es un sujeto de cambio, pues el conflicto (aquella instancia para la cual el mediador es convocado por las partes) es un generador de modificaciones significativas en la conducta de los sujetos, de las organizaciones y de las sociedades. En este sentido, la cooperación y la comunicación son las herramientas del mediador, pero sirven tanto en cualquier práctica profesional como en nuestra vida personal.

La cooperación incluye el trabajo conjunto y constructivo. A su vez, la comunicación comprende, compartir información y conocimientos: crear espacios para el diálogo en los cuales se destaca la escucha de propuestas creativas.

No es viable construir mediante la cooperación si los individuos u organizaciones repiten constantemente las mismas palabras, juicios, quejas o reivindicaciones. Se debe proponer nuevos diálogos,

nuevos discursos. Esto se puede hacer interviniendo a nivel comunitario, académico y empresarial (u organizacional), con métodos de retroalimentación. Debemos darnos cuenta, que saber intercambiar criterios sobre nuestro propio desempeño, servirá para aprender de nuestros errores e insuficiencias.

Es a veces difícil intercambiar criterios. La reacción más común es resistirse a la opinión o a la crítica, pues nos sentimos cuestionados. Incluso podemos llegar a ofendernos o avergonzarnos; desarrollamos entonces múltiples mecanismos para evitar la crítica (negación, evasión, culpar al otro, silencio).

En el accionar del mediador con los otros, lo crucial será entonces hacer fluir diálogos productivos y nuevas propuestas para la resolución del conflicto, por opción y participación de las partes (la no imposición es una llave favorable para la mediación, pues habilita a las partes para tomar decisiones por si mismas, lo que a estas les permite sentirse útiles, capaces y les da una sensación de mayor libertad).

Un aspecto de la comunicación que debemos subrayar es el referido a los contenidos de lo que se dice. Muchas veces entendemos tan sólo aquello que "queremos" entender. Esto suele ocurrir de manera inconsciente, pero es también una forma consciente de evadir los problemas que se nos plantean. La manera más simple y efectiva de librarse de la crítica es escuchando al otro con la mente ocupada en algo totalmente opuesto o simplemente aprobando mecánicamente sus comentarios. Esto suele pasar en las parejas que llegan a una Mediación con la idea preconcebida de divorciarse, pero es también la razón por la cual se generan la mayor cantidad de problemas en la comunicación en general. Los casos de mediación en los que una pareja discute de manera interminable sobre un mismo tema, demuestra el hecho de que no siempre lo que decimos es aquello que queremos decir, así como tampoco siempre es lo que escuchamos aquello que creemos haber escuchado. En el ámbito de la política podemos ver cómo entre el Gobierno y la oposición los diálogos pueden llegar a parecer

monólogos. Suponemos entonces que a pesar de que se habla, no existe diálogo alguno, y nos causa asombro cuando una o ambas partes afirman haber dialogado e incluso llegan a resaltar lo "fructífero" de tal o cual encuentro.

Una buena comunicación implica la apertura de los sujetos a la crítica. Igualmente implica la necesidad constante de una actitud positiva y creativa. Cuando hablamos de ser creativos nos referimos a actuar de manera coherente en un ámbito de constante improvisación y renovación. Como en una buena representación teatral en donde no podemos distinguir al personaje del actor, una buena comunicación olvida los prejuicios, los juicios a-priori y nos permite convocar al otro, traerlo y hacerlo partícipe de nuestros planteamientos. Ponernos en el lugar del otro para lograr la empatía necesaria y comprender sus argumentos, su situación actual y sus pedidos, es otra herramienta que debemos desarrollar y utilizar constantemente.

CAPÍTULO 7

MÁS ALLÁ DE LA MEDIACIÓN

Empezar por cumplir con las necesidades básicas será construir uno de los caminos para desarticular las diversas formas de violencia, esto deberá hacerse desde el Gobierno: alimentación y vivienda por ejemplo son necesidades que pueden ser satisfechas por medio de acciones solidarias por parte de las organizaciones privadas o públicas, sin embargo en el caso del Gobierno, se tratará de una obligación intransferible.

A su vez, será también necesario promover e internalizar la noción de un Ecuador conformado por personas, en donde cada uno de nosotros no importando el color de la piel, la forma de vestir, de hablar, su orientación política o sexual, pueda contribuir al desarrollo económico, social y cultural. Los actuales niveles de exclusión en el Ecuador son muy grandes y han contribuido a empeorar las diferencias económicas y sociales. La idea de crear un sistema autónomo podría ser una solución a la distribución económica y de recursos, pero ¿será la solución para la exclusión, el racismo, el machismo, la homofobia, el tráfico de personas y las diversas formas de esclavitud infantil?

Es necesario abandonar la creencia de que el Estado es o debe ser un benefactor del *pueblo*. No podemos seguir creyendo que el desarrollo se debe a las dádivas de un patrono, pero tampoco debemos pensar que el Estado no sirve. Pues, aunque el Estado tiene como defecto principal ser inmóvil y no flexible, puede también transformarse en un articulador efectivo si promueve abiertamente

el consenso y la participación. Para ello deberá modificar su estructura.¹⁰⁴

El Estado ecuatoriano, por medio de sus máximos representantes, no ha sabido posicionarse como un agente de paz, prefiriendo al contrario asumir actitudes beligerantes. Así mismo quienes lo representan han demostrado no tener un basamento ideológico y filosófico consistente. Sobresalen los gobiernos populistas, además, la influencia de los Militares y la Iglesia es todavía muy preponderante.¹⁰⁵

En tales circunstancias no es posible que los ciudadanos se sientan libres y seguros para construir el camino hacia el desarrollo conjunto. Al contrario, se ven obligados a construir barreras discursivas que se transforman en barreras ideológicas, que a su vez no permiten al Ecuador como un conjunto, avanzar (las barreras ideológicas chocan con barreras ideológicas, que chocan con estas mismas barreras).

1.- Las Organizaciones

Cada organización, sea un Gobierno, el Congreso de la nación, Asamblea, u otra, tiene una cultura propia y valores que nos dicen sobre cómo funciona. La cultura de una organización determina cómo los individuos son entre ellos, y también cómo interactúan con los otros: aquellos que están fuera de la organización. Un Estado estático y beligerante se caracterizará por mantener en su seno funcionarios agresivos e inestables. La destitución o renuncia de Ministros será "normal", los reclamos serán parte del día a día, las agresiones de palabra o incluso por represión policial o militar no faltarán, las actitudes contradictorias primarán, en definitiva, habrá

¹⁰⁴ El Estado tradicional no ha sabido impulsar las semejanzas, promocionando exclusivamente diferencias de toda índole (el Estado tradicional solamente puede sustentarse en las diferencias ya que por ser inmóvil es semejante sólo a sí mismo).

¹⁰⁵ Por ejemplo en el gobierno de Rafael Correa se ha entregado el manejo del petróleo a la Marina.

una excesiva preocupación por mantener el control. Igualmente, los agentes externos a estas organizaciones se caracterizarán por ser beligerantes e inestables y cuidarán excesivamente su territorio. Esta postura podría deberse a la necesidad de protección que sientan ante las amenazas de un Estado agresivo; tales actitudes a la vez generarán ciclos de violencia que con el tiempo se tornarán imperceptibles e impredecibles.

Al contrario un Estado de consensos y diálogo promoverá una cultura de paz, la cual se basará en el respeto, la cooperación y el compartir. Será un Estado sólido y coherente, con una filosofía y acción concretas. La misión de una organización como el Estado no debe ser el lucro sino el trabajo y este último debe estar ligado a una filosofía de acción y renovación constantes.

En el Ecuador sí es posible una solución del conflicto y la violencia. Para ello es necesario el trabajo para la paz, del que deben ser parte todos los interesados en lograr la estabilidad y el desarrollo (los mandatarios y representantes de la ciudadanía deberán ser los primeros en asumir esta posición).

La participación de un equipo de mediadores podría ser saludable para el Ecuador, su contribución favorecería la reconciliación entre las partes y como consecuencia de ello, promovería acuerdos factibles a largo plazo.¹⁰⁶

Se puede hacer más entre muchos, que entre pocos. La Mediación debe ser un medio, no un fin. Debe ser transmitida y utilizada como una herramienta, y no se la debe considerar como la respuesta a todos los problemas o conflictos. Sin embargo será imprescindible incluirla en todos los ámbitos en los que pueda desarrollarse y funcionar positivamente.

¹⁰⁶ Dietrich Fischer (transcend.org) propone crear una Agencia de Mediación en las Naciones Unidas, con profesionales que puedan detectar los conflictos emergentes y ayudar a transformarlos pacíficamente. Lo mismo se puede pensar para un Estado como el Ecuador.

2.- El Poder

Mencionábamos en capítulos anteriores, que en nuestro medio el poder es entendido como algo negativo. Además denota la posesión de un objeto que es ambición de los otros. Tal objeto a su vez sería la causa "de la corrupción y otros males". Corresponde ahora clarificar esta noción.

Suele pensarse que el poder es malo, en parte, porque la tradición cristiana la cual dice que el poder sólo es bueno si está ligado a "hacer el bien", tiene una gran influencia en nuestra cultura (la gente suele temer al poder porque para ella éste únicamente significa fuerza o coacción). Es así que la noción de poder como algo negativo es más que nada una creencia que se ha instalado en la sociedad ecuatoriana por medio de dichos y frases constituyentes ("el poder del dinero corrompe", "la codicia hace al poderoso", "el poder ciega", etc.).

Nosotros entendemos el poder como un dominio discursivo. El o los individuos que tengan el dominio de lo que dicen, tendrán poder, al contrario de aquel individuo o aquella sociedad que no tenga este dominio, sin importar cual sea su estructura. Cuando no hay un discurso consistente, el poder se desvanece en la metonimia.

A pesar de que la noción de poder ligada al dinero (poder económico) está muy arraigada, el poder real se sostiene solamente en las palabras de los hombres. Todo lo que usted diga, hará de usted lo que es, todo lo que usted haga dirá de usted lo que es. Los gobiernos actúan, dicen, no se quedan callados simplemente haciendo "cosas". Los ciudadanos actúan y dicen, se expresan de diversas formas. La fuerza de las armas (la represión policial o militar) es también la fuerza de las palabras. La declaración de un "estado de emergencia" no es sino una expresión concisa de un estado de cosas a ser dispuesto, para lo cual se toman acciones

concretas cuyos resultados predecibles o no predecibles, son también concretos.¹⁰⁷

Entendemos entonces que el poder es la capacidad de decir y hacer (sin esta capacidad encontraremos el sometimiento). A la vez planteamos que al poder se hallan ligadas representaciones. Estas representaciones dependen de la forma cómo se estructure el discurso del que habla en el escuchar de los otros. Un Presidente, será escuchado de diversas formas: la oposición leerá contradicciones, el ciudadano leerá acciones u omisiones, el partidario leerá propuestas. Sin embargo, solamente un discurso cuya trama se despliegue de manera coherente, conformará una estructura de poder real, siendo que esta estructura puede darse entonces, a cualquier nivel.

Max Weber definía al poder como "la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad". Decía además que el concepto de poder es "sociológicamente amorfo". Estamos de acuerdo con Weber en el sentido de que la coherencia del discurso será siempre fundamental para que la propia voluntad sea impuesta, tomando eso sí muy en cuenta que cualquiera en una situación dada puede ser colocado o colocarse en una situación de poder.

Aunque consideramos que no necesariamente el poder es la intención de alguien de imponer su voluntad, sí creemos que el deseo de uno o varios individuos es crucial en la instalación de un estado de cosas que puede generar un estado de dominación. Es por ello que el dominio del discurso debe ser propiedad no solamente de unos pocos sino de todos los individuos, pues esto les dará la posibilidad de identificar las intenciones que pudieran manifestar una

¹⁰⁷ El presidente Rafael Correa dijo en mayo del 2010 que llevaría el despacho presidencial al cuartel militar Epiclachima en la ciudad de Quito. Esta declaración del mandatario tiene un claro tono beligerante que implica ubicarse en una posición defensiva pero al mismo tiempo de ataque ya que implica el apoyo militar. No sin razón surgieron estas palabras del presidente ya que los indígenas lo presionaban con un posible levantamiento.

persona o grupo en determinado momento, y que bien pudieran conducir a otros a un estado de crisis, sometimiento o despotismo.

3.- La Responsabilidad

Se escucha continuamente decir que los conflictos y la violencia en el Ecuador se deben a la influencia de “fuerzas invisibles” que estarían intentando dividir al país con el fin de expandir su dominio económico y político. Esas mismas fuerzas provendrían de los Estados Unidos (CIA y afines) así como de diversos grupos económicos y políticos del Ecuador.

Según este planteamiento y de manera general, los grupos de izquierda serían los buenos y los de derecha serían los malos. De igual forma tendríamos que los Estados Unidos o “la derecha internacional” serían, a pesar de la opacidad manifiesta que rodea su participación, el actor principal en los conflictos internos del país.

La aseveración que hiciera el ex-general Bolívar Jarrín Cahueñas en el año 1978 de que: “hay fuerzas invisibles que siempre han venido operando en la nación ecuatoriana”¹⁰⁸ corroboraría la versión de que existen más allá de todo alcance, fuerzas extrañas y poderosas que se encargan de manipular al país. ¿Qué son entonces las fuerzas invisibles?, ¿acaso un mito?

Los mitos son relatos acerca de los orígenes, que apelan a lo sobrenatural por medio de un lenguaje ambivalente. La ambivalencia del mito favorece que haya varias versiones sobre un mismo acontecimiento; lo que explica también las contradicciones a las que puede conducirnos.

El mito se establece a través de varias generaciones, habla sobre hechos sorprendentes que pudieron o no haber sucedido. La veracidad de los acontecimientos no puede corroborarse objetivamente.

Las fuerzas oscuras o invisibles, se presentan como una constante en expresiones periodísticas, entrevistas, artículos; tanto de personajes políticos como de periodistas y en general en el discurso del ciudadano común. Se tiende a justificar la violencia y los conflictos, citando a las fuerzas oscuras o invisibles, bajo la suposición de que realmente existen. Expresiones como las del ex-presidente Abdala Bucaram, sobre la existencia de supuestos fantasmas en el Palacio de Carondelet, han contribuido, entre otras, a fundamentar la creencia popular de que más allá de nuestra comprensión, existe algo que actúa y ordena los destinos del país.

Aunque en Estados Unidos han sido desclasificados ciertos documentos en los que se muestra que la CIA ha intervenido en la política sudamericana, quienes apoyan las teorías conspiracionistas llegan muchas veces a conclusiones que bordean lo extraordinario. Citan hechos que no pueden ser plenamente verificados. Por otro lado, han surgido publicaciones como la del norteamericano John Perkins que afirma haber trabajado para la NSA, CIA y quien dice entre otras cosas, que desde los años 60 la CIA ha estado en el Ecuador tramando y concretando la caída de presidentes. Sin embargo este autor ha sido cuestionado y su agenda es desconocida; no existe alguien que demuestre la veracidad de las afirmaciones que constan en su libro “Confesiones de un Gangster Económico”.

A pesar de ello, y sin la necesidad de documentos de la CIA, en el Ecuador las llamadas fuerzas invisibles o fuerzas oscuras, han sido una y otra vez expuestas. Como Saudia Levoyer lo expresa en el artículo de Blanco y Negro (publicado durante el conflicto que llevó al derrocamiento de Gutiérrez) que ha sido citado en las primeras páginas de este libro:

“(…) Inteligencia, al mando del general Carlos Calahorrano y del coronel Gerardo Zapata, se dedicó a perseguir y amedrentar a los opositores del Gobierno.

¹⁰⁸ “Los desaparecidos ¿dónde están? 25 años de crímenes oscuros en el Ecuador”
- Jaime G. Zavala.
<http://www.rebellion.org/ddhh/040114galarza.htm>

Sospechas alrededor de esto hubo en febrero y fueron reveladas por el ex hombre fuerte del coronel (r) Gutiérrez, Patricio Acosta (...)"

Como podemos ver, las "fuerzas invisibles" son en realidad el fruto de prácticas dirigidas por los actores en el conflicto (Ej.: los propios militares, los opositores al Gobierno, etc).¹⁰⁹ Están a su vez ligadas a intereses ideológicos o de otra índole, siendo así que su articulación y dinámica expresan las posiciones de las partes.

Las fuerzas invisibles encubren los motivos de las partes a la vez que generan intrigas durante el conflicto. En el caso del Ecuador, han servido a los distintos actores para explicar hechos sociales,¹¹⁰ políticos¹¹¹ e incluso económicos¹¹² recientes. Tales explicaciones se basan en supuestos estimulados por:

- las teorías conspiracionistas y,
- la promoción en medios

¹⁰⁹ "En Ecuador, el proceso democrático (...) ha estado permanentemente tutelado por las FFAA, las que una y otra vez han intervenido como dirimientes en varios momentos especialmente conflictivos de la vida política nacional (...). Esto (...) fue posible (...), porque organizaciones civiles han visto en las FFAA un actor al cual pueden recurrir en casos extremos." Alberto Acosta "Ecuador: el Coronel Mató Pronto a la Esperanza"

<http://www.dlh.lahora.com.ec/paginas/debate/paginas/debate1007.htm>

¹¹⁰ El director de radio La Luna, Paco Velasco, manifestaba a un medio escrito el día 23 de abril de 2005 y con el fin de justificar su accionar durante la revuelta contra Lucio Gutiérrez: "(...) todos los medios tienen un poder precioso, oculto, misterioso, escondido" (...) "la radio descubre ese poder, pero que no está en la frecuencia ni en los transmisores. Sólo tiene sentido cuando está en la gente y descubre que las herramientas tienen que ponerse a su servicio y se produce la convocación colectiva".

¹¹¹ En la sección Análisis del Diario HOY se dice el día 16 de mayo de 2006 lo siguiente: "El Ecuador es agredido por oscuras fuerzas que buscan su destrucción. A ello nos están encaminando ciertos poderes irascibles que, a título de defender supuestos derechos sociales, soberanía y explotación de las transnacionales o de los empresarios, utilizan a masas incautas, para oponerse a todo, para destruir lo poco que hemos logrado construir..."

¹¹² El en ese entonces ministro de economía Rafael Correa, expresaba: "Hay una conspiración tremendamente bien organizada interna y externa para tratar de desestabilizar al Gobierno y hacer fracasar el plan económico".

Las teorías conspiracionistas son aquellas que tienen como fundamento la existencia de perseguidores ocultos. Se sostienen en la supuesta inocencia de quien sería la víctima, y la culpabilidad de quien se supondría es el agresor. El agresor es desconocido pero al mismo tiempo conocido, no puede ser alcanzado, y nombrarlo puede traer represalias. La víctima culpa a este agresor-perseguidor de todos sus problemas y lo acusa de ser la razón originaria de su constante estado de angustia e inestabilidad. La víctima se siente acosada y la única salida que encuentra es el alejamiento o la huida (comportamiento de evitación o escape), o el ataque (comportamiento de confrontación o rebelión). En el caso del Ecuador, la víctima vendría a ser el "pueblo ecuatoriano", y el agresor las "fuerza invisibles", "oscuras", desconocidas y a la vez conocidas por todos (militares, banqueros, transnacionales, CIA, guerrilla, paramilitares, indígenas, "el imperio", entre muchos otros).

La promoción en medios (propaganda) actúa a favor de los acontecimientos positivos o negativos, impulsándolos con el uso de estrategias comunicativas beligerantes (frase tomada de algún personaje, que se repetirá de manera constante, entrevistas arregladas, videos en los que se ve a supuestos conspiradores o enemigos, etc.). Es en éstos casos cuando se utilizan las metáforas y el lenguaje ambivalente que favorecen la propagación de ideas o imágenes confusas e incomprensibles.

La promoción mediática puede aprovecharse del fundamento en la fantasía que pueden tener las ideas conspiracionistas. Crea una trama en torno a ello, desarrollándose en base a supuestos y dando forma a ilusiones e ideas persecutorias.

Las Fuerzas Invisibles son entonces el nombre que se ha dado a ciertos personajes u organizaciones reales que por sus acciones supuestas o confirmadas causan rechazo. Este rechazo parece estar relacionado a la incapacidad para manejar la realidad y dar soluciones a los diferentes tipos de conflictos que se han ido

presentando. Es necesario entonces cambiar esta noción poniendo en práctica el Compromiso Social e Individual: cada persona y organización deben actuar en su entorno posibilitando el cambio, poniendo en evidencia a las "fuerzas invisibles u oscuras".¹¹³

Este poner en evidencia, deberá estar alejado de intereses políticos en los que se pretenda manipular la realidad. De igual manera implicará que las organizaciones (entre otras, instituciones del Gobierno y privadas, ONGs) e individuos, abandonen los sectarismos o doctrinas ideológicas cuyo extremismo promueva la polarización.¹¹⁴

"La responsabilidad/solidaridad se refiere a mi participación en mejorar el mundo y sus condiciones, no implica que debo perder mis objetivos sino integrar, los de todos a los míos o viceversa."

Horowitz

No debemos olvidar que la responsabilidad por los hechos ocurridos nos compete a todos. Las "fuerzas invisibles" existen en la mente de quien las construye, y se sustentan en un discurso que hace posible su manifestación en formas violentas.

Si queremos ser ciudadanos constructores de nuestro destino, es necesario que empecemos a impulsar los cambios asumiendo la responsabilidad por nuestras acciones así como asumiendo una actitud optimista frente a los problemas.

Los cambios son difíciles de realizar, encuentran trabas, causan molestias y generan resistencias; hay que tomar en cuenta esta condición y seguir adelante impulsando siempre la paz.

¹¹³ Compromiso social se refiere a actitudes solidarias que tienen como finalidad que los otros (ciudadanos, compañeros, etc.) estén bien. El compromiso social es un valor en sí mismo. El compromiso individual se refiere a la actitud del individuo en relación a sí mismo y cuyas acciones se reflejan en los otros individuos en las actitudes solidarias de éstos.

¹¹⁴ En el Ecuador algunas ONGs de Derechos Humanos han sido utilizadas para promover una ideología más que para trabajar en torno a la resolución de conflictos y la promoción de la equidad y la paz; estas actitudes deben suprimirse.

4.- Arte y Cooperación

Referirnos al Arte nos obliga a remitirnos al concepto de cultura. Siguiendo al teórico argentino Jorge Glusberg diremos que cultura es "el conjunto de sistemas de signos existentes, que trasciende al hombre y lo define como tal y que se asienta sobre órganos o instituciones".¹¹⁵

La cultura a su vez implicará, la presencia de un discurso específico: el discurso cultural. Este discurso será aquel que:

"(...) dé cuenta de una cosmovisión predominante en un momento histórico dado, que favorezca ciertas formas de subjetividad y no otras y que otorgue un abanico de ideales limitado, una visión peculiar de lo prescripto y de lo prohibido"¹¹⁶

Es en el discurso cultural en donde se genera la función: Actor(es) Cultural(es), es decir: aquel individuo o conjunto de individuos que por un interés común participan del quehacer social, haciendo de este accionar, una función de orden comunicativo y creativo. El actor cultural se definirá por sus intervenciones, por la significación de tales intervenciones y por la conformación de estructuras discursivas que terminen por expandir el discurso cultural (mediante las relaciones del arte con otras disciplinas o con las prácticas sociales). El actor cultural será entonces un actor social.

En el caso del Ecuador vemos que durante el conflicto que derivó en el derrocamiento de Gutiérrez no se tomó en cuenta, por parte de los medios de comunicación, a los actores culturales.¹¹⁷ De ahí que

¹¹⁵ Jorge Glusberg "Retórica del Arte Latinoamericano" p. 21 Edit. Nueva Visión, 1978

¹¹⁶ Fuente: Diccionario de psicoanálisis de las configuraciones vinculares. Coordinado por: Carlos Pachuk y Rasia Friedler. Versión digital en cd rom

¹¹⁷ Hubo varias expresiones de parte de los artistas que nunca se han tomado en cuenta en esta historia.

concierna plantearnos una pregunta como la siguiente: los actores culturales ¿cumplieron o no una función durante el conflicto?

Es un error analizar el conflicto dejando de lado la función del actor cultural, por cuanto "el hecho artístico refiere a una realidad social, aunque no la tematice, aún cuando de su mensaje no se desprenda un sentido inteligible vinculado a uno o varios episodios sociales" (Glusberg).

La función del actor cultural, puede expresarse de dos maneras: como una ausencia en el conflicto o, como una presencia o participación activa en el mismo. La ausencia bien puede mostrarnos síntomas de una crisis cultural, es decir, la falta o carencia total de canales para la expresión de estos actores, o puede significar también un síntoma de anonimía cultural (es decir de una voluntad por no aparecer). A su vez, la presencia de los actores culturales, puede ser un signo de compromiso que esté revelando la existencia de canales abiertos para las diversas formas expresivas. Es en este último caso cuando podemos identificar al actor cultural en toda su magnitud y definirlo ahora como, aquel que por un interés propio, se muestra, con el fin de abrir y recrear constantemente un diálogo con el otro. Este diálogo implica un accionar cuyas consecuencias no se alejan del compromiso social y lo patentizan en resultados que pueden ser tan beneficiosos como aquellos que se generan mediante la intervención del mediador o del especialista en resolución de conflictos.

En este sentido queremos acotar que el mediador al ser quien propone nuevas opciones basándose en la creatividad, es también pero de otro modo, un actor cultural. Recordemos que la mediación favorece el trabajo conjunto y por lo tanto el aprendizaje. La mediación aplicada a las escuelas, es por ejemplo, un medio directo de aplicación de instrumentos creativos.

Nosotros hemos podido comprobar en la práctica, que la expresión artística es un medio que favorece los comportamientos

cooperativos, la solidaridad, el diálogo, la creatividad, las buenas relaciones, entre otros. Esto lo hemos podido ver tanto mediante la aplicación de las prácticas artísticas en hospitales psiquiátricos (en donde tiene también resultados terapéuticos), como en experiencias de tipo comunitario. Un ejemplo de esto último es el trabajo que realiza en Buenos Aires la fundación Crear Vale la Pena.¹¹⁸

Crear Vale la Pena considera que el arte y la cultura son "motores de la vida social". Ha desarrollado en este sentido, un programa de "transformación social" cuyo fin es "revertir la exclusión y la falta de oportunidades". Complementan su idea explicándonos que el problema con el que trabajan "es la pobreza y la exclusión".¹¹⁹

Consideran que "el arte es una fuerza transformadora privilegiada para la construcción de ciudadanía ligada al desarrollo de identidad y sentido social". Sobre su programa "Educación en Arte+Organización social" acotan que éste "integra la educación, la producción artística y la organización social como medios para el desarrollo individual y comunitario" teniendo como finalidad "que los jóvenes en situación de pobreza logren a través del arte proyectarse, mejorar su calidad de vida y afianzar valores como la solidaridad, la participación ciudadana y la responsabilidad social sobre su entorno".¹²⁰

La organización tiene un programa de trabajo en escuelas de bajos recursos, en las cuales presentan durante varios días un programa de creatividad por medio del cual se propone y se invita a los estudiantes a participar en actividades de diversos tipos, entre ellas, talleres de música, de pintura, de danza y teatro. Los

¹¹⁸ <http://www.crearvaleurapena.org>

¹¹⁹ "En Argentina hay 9.476.069 jóvenes de entre 15 y 29 años, de los cuales 21,6% está desocupado; 13,2% no trabaja ni estudia, y 31,3% vive en situación de pobreza. -Datos del Fondo de Población de las Naciones Unidas (FUNAP)" Fuente: Folleto Institucional de Crear Vale La Pena Argentina

¹²⁰ Aunque Crear Vale La Pena, no tiene una propuesta específica de Resolución de Conflictos o Mediación, su programa incluye elementos que estas prácticas promueven. Lo que demuestra la integración que existe entre artista y sociedad o entre actor cultural y actor social.

estudiantes desarrollan con la guía de artistas (pintoras, actores, músicos, bailarinas) un conjunto de experiencias creativas en las que aprenden a mejorar las relaciones tratando temáticas que les conciernen directamente. Sin embargo, el punto central del programa es la presentación teatral a la que ellos llaman "teatro-foro".

El teatro-foro consiste en la presentación de una obra de teatro en la cual se muestran varios estereotipos, tanto de estudiantes como de profesores. Es así que hay la estudiante patojita que siempre hace los deberes y es la mejor de la clase, la niña que pega a los niños, el adolescente que pega a los demás y se burla de la patojita y de los profesores, los adolescentes que hacen lo que el líder del grupo hace siguiéndole a donde va y auspiando su comportamiento. Tenemos también la profesora que no se da cuenta de lo que ocurre en clase ya que prefiere atender el celular; tenemos el director de la escuela cuyo método para controlar el conflicto es la represión, etc.

Se presenta entonces la obra, y cuando esta llega a su fin se pregunta a los estudiantes si cambiarían o no algún elemento de la historia. Se les pregunta también sobre el comportamiento de los personajes, a lo cual los estudiantes responden y proponen soluciones. Las respuestas son muchas de ellas agresivas (que le corten las manos, que le metan a la cárcel, que le peguen entre todos, que le dejen sin trabajo, etc.), pero surgen también propuestas conciliadoras y de transformación.

Cabe destacar que los estudiantes participan activamente de la obra, actuando al ser convocados por el director con el fin de reemplazar al actor-personaje y modificar su comportamiento.

El teatro foro es entonces, un método de enseñanza muy productivo por cuanto promueve la modificación de comportamientos beligerantes, a través de la intervención de los propios estudiantes y no desde fuera con normas o reglas de comportamiento ajenas al grupo. Igualmente se promueve la cooperación (los estudiantes ayudan a instalar la obra, se les hace ejercicios en los que trabajan

en grupo, etc.), y la solidaridad (mediante el teatro-foro aprenden a ponerse o situarse en el lugar del otro).

Este es entonces, un caso en donde podemos ver cómo el actor cultural interviene en la resolución del conflicto, promoviendo al mismo tiempo una cultura de paz.

Decíamos anteriormente que "la cultura de una organización determina cómo los individuos son entre ellos, y también cómo interactúan con los otros: aquellos que están fuera de la organización." Diremos ahora entonces, que: la cultura beligerante de una organización o dentro de ella, puede modificarse por medio de la participación activa de los actores culturales. Un ejemplo de esto en el Ecuador lo podemos ver en varias convocatorias que se han realizado a lo largo del tiempo durante períodos de crisis políticas y en los cuales los actores culturales han estado plenamente envueltos y comprometidos.

CAPÍTULO 8

SER ACTORES Y CONSTRUCTORES DE PAZ

Para muchos, el período de gobierno de Alfredo Palacio fue solamente un momento de transición. Hay quienes están de acuerdo con la teoría conspiracionista de Lucio Gutiérrez, la cual dice que Palacio, con el apoyo de otros sujetos políticos, movió las fichas para derrocarlo. Hay también, quienes opinan que la antedicha teoría no tiene fundamento y que el derrocamiento de Gutiérrez obedeció a la necesidad de un sector de la sociedad ecuatoriana, la cual exigía un accionar ético y no autoritario por parte del ex presidente y sus colaboradores.

Es muy fácil y cómodo acostumbrarse a los rumores. Como hemos visto, poner las culpas en un otro, suele resultar conveniente cuando no se quiere asumir las responsabilidades y cuando actitudes solidarias resultan incómodas, aburridas, o ausentes de sentido.

Si somos nosotros los únicos que podemos realizar transformaciones verdaderas para el desarrollo y la reconstrucción del Ecuador deberemos entonces, olvidar este tipo de actitudes.

Hablo de reconstrucción, y lo hago porque me resulta bastante clara la noción de un Ecuador violento e injusto.¹²¹ Como hemos anteriormente señalado, antes y durante el derrocamiento de Gutiérrez se patentaron diferencias muy claras entre los actores en el conflicto (oposición, Gobierno, Iglesia, empresarios, etc.); pudimos notar una amplia gama de "irreconciliables diferencias". A propósito de ello debo mencionar que "notar las diferencias" es algo

¹²¹ Entiéndase que lo injusto se refiere tanto a las desigualdades económicas y sociales como a la discriminación, el racismo, el autoritarismo, el desequilibrio institucional, las mayorías representativas que presionan a las minorías y la ausencia de democracia, entre otros.

también muy fácil de hacer. Estamos acostumbrados a diferenciarnos del otro, dando así origen a actitudes no solidarias o de indiferencia. Aunque es natural al ser humano diferenciarse de los demás debido a la existencia del deseo y de querer siempre alcanzar un objeto imaginario, esta tendencia es además, característica de las situaciones de conflicto: las partes implicadas en una disputa han olvidado las semejanzas que les acercan y, posicionadas en las diferencias, se aferran a ideales que quieren defender. Las diferencias se transforman en razones, en justificaciones, y favorecen comportamientos y estrategias beligerantes, que en nada ayudan a los procesos de paz.

Ser Constructores de Paz

Antes que nada digamos que, todos somos responsables de lo ocurrido y debemos asumirlo.¹²² Solamente asumiendo la responsabilidad de nuestros actos pasados, podremos ver hacia el presente con optimismo, y divisar un futuro nuevo. No solamente los partidos políticos o cualquier otra de las partes en un conflicto, deben responder por los resultados de la violencia. Los derrocamientos, las manifestaciones autoritarias, la represión, las medidas económicas nefastas, las amenazas constantes, las palabras de odio de parte de un mandatario, ministros u otros ciudadanos en cargos representativos, los dobles discursos, la destrucción de infraestructura estatal y privada, etc., responden a un accionar generalizado que debe transformarse. Para lograrlo debemos darnos cuenta de que los conflictos en un país no empiezan o terminan debido al accionar de un sólo individuo (por ejemplo, el

¹²² Ya Oswaldo Hurtado manifestaba en el artículo "Problemas de gobernabilidad de la democracia ecuatoriana" que "la responsabilidad de los partidos por el relativo fracaso de la democracia ecuatoriana, en su misión de gestionar eficazmente el desarrollo del país y la mejora constante del bienestar de las personas, la comparten sectores económicos, sociales y mediáticos, como también ciudadanos de todas las condiciones sociales".
<http://www.lailustracionliberal.com>

Presidente) sino que al contrario, son el resultado de la interacción y el accionar de millones de personas.

Actualmente vivimos en sociedades policiales en donde se invierte con fines destructivos. Pensemos entonces en una sociedad en donde se invierta en la paz, una sociedad en la que la gente esté preparada y haya sido educada para superar las formas de violencia directa, estructural y cultural, y en donde nosotros (individuos, comunidades, organizaciones) hagamos la mejor inversión de todas: nuestro tiempo, esfuerzo y recursos en la Investigación y el Trabajo cuyo fin sea superar la violencia.

Hablo de paz, pero entonces ¿qué es la paz?

"Otra palabra para la paz es igualdad. Y palabras para igualdad son: equidad, simetría, reciprocidad, igualdad de derechos, dignidad. A todas ellas podemos verlas como parte de la definición de Paz o, de los Intereses para la Paz; en todo caso, son todas ellas necesarias y no solamente condiciones suficientes".

Galtung

Paz no conlleva solamente tener y/o lograr estabilidad política o calma en las calles. Es más bien la presencia de la justicia, y construirla implica tomar en cuenta los derechos humanos de todos. Una sociedad verdaderamente pacífica no se caracteriza por la ausencia total de conflicto (sabemos que el conflicto puede servir para sacar lo mejor de nosotros mismos, pues es allí donde ponemos a prueba nuestras capacidades y destrezas, lo que a la vez genera evolución y aprendizaje), sino que se caracteriza más bien por la no-violencia es decir, por actitudes que nos lleven a lograr metas u objetivos sin dañar a nadie.

Paz en un sentido realista no significa pasividad sino que es discurso y acción. Una sociedad capaz de vivir pacíficamente es aquella preparada en el manejo de conflictos de manera no violenta.

Comúnmente la paz es vista como la victoria y el cese de hostilidades (por ejemplo, en una guerra, en un levantamiento, en una huelga generalizada o también, en el caso de la pena de muerte, cuando se argumenta que matando al culpable se soluciona el problema), pero esta noción olvida que un acto de violencia que ha cesado puede mostrarse como una paz aparente, en donde el conflicto permanece sin resolverse y que consecuentemente puede reaparecer y generar un nuevo círculo de violencia.

“La palabra paz la utilizan tanto los ingenuos que confunden la ausencia de violencia directa con la paz y no comprenden que el trabajo de hacer y construir paz está a punto de comenzar, como los menos ingenuos que saben de eso y no quieren que ese trabajo empiece”.

Galtung

¿Pero qué hacer entonces para construir paz? Se debe empezar por desarrollar programas de capacitación y trabajo para la paz. Tales programas no deberán ser simples eventos efímeros que sirvan para dar brillo a ciertas autoridades, sino al contrario, deberán estar ligados a otros programas cuya finalidad sea capacitar a la gente en las comunidades locales, otorgándoles las herramientas necesarias para responder a los conflictos construyendo la paz paso a paso. Entre las herramientas a ser transmitidas, las prácticas solidarias deberán sobresalir; en ellas se deberá destacar la función de enlace de la comunidad por medio de talleres de Mediación y Resolución de Conflictos. Estos talleres deberán contar con la participación de profesionales capacitados de ser posible pertenecientes a la misma comunidad, así mismo los talleres deberán funcionar de modo tal que las mismas comunidades puedan a posteriori auto-capacitarse transformándose así, en generadoras de un conocimiento propio, ligado este último a la noción de consenso, noción que podrá transmitirse progresivamente a otras comunidades por medio de las diversas formas de expresión

artística, y otras entre las cuales también el uso del Internet podría ser beneficioso. Recordemos que los medios de comunicación tendrán un papel fundamental en este proceso, así mismo las instituciones educativas de todo tipo y en especial las universidades.

Es necesaria la capacitación mediante talleres. La formación de líderes y la puesta en marcha de especializaciones. Los talleres, cursos, etc., deberán fundamentarse en las necesidades de los individuos, deberán además ser participativos para así responder a los temas planteados por la comunidad (o las partes en un conflicto). El contenido de una capacitación o un taller deberá diseñarse de manera específica para el contexto en el que el programa vaya a aplicarse. Por ejemplo, la situación en las comunidades indígenas es diferente a la situación en las ciudades centrales en donde la noción de comunidad es otra. Además, cada comunidad ha vivido o vive la violencia de manera más o menos directa que otra (el contexto de una comunidad en la sierra ecuatoriana será diferente al de una comunidad en el oriente, etc.). Los constructores de paz deberán entonces, poder interactuar y responder a las necesidades y situaciones de cada área o grupo en/con el que trabajen, construyendo transformación desde el saber local, y tomando en cuenta las necesidades reales a corto y largo plazo.

Finalmente, el constructor de paz deberá ser alguien que tenga la confianza de los participantes, y que sea visto como una fuente legítima de accionar ético (esto significa que será alguien que no califique a las personas sino que les ayude a acercarse). La capacitación o taller o especialización deberá tener como interés, trabajar con instructores locales pertenecientes a cualquier ámbito (profesionales de todas las áreas, jóvenes, etc.) con el fin de integrarlos en los procesos correspondientes. Esto llevará gradualmente al desarrollo de una red de capacitadores y constructores de paz preparados para trabajar colaborativamente en las diferentes comunidades y también nacionalmente, generando entonces fuerzas de paz.

La paz es posible en un ambiente en donde la violencia se transforme en un tema a ser tratado de manera directa. Como lo dice Galtung, hay que desmitificar la violencia. Es necesario no creer en ella y generar otras opciones.

En sentido estricto la Paz no es imposible si sabemos comprenderla y si aprendemos formas de controlar la violencia. La mediación es una forma de incentivar el dialogo y la redirección de la violencia hacia canales que favorecen la creatividad y el desarrollo en un sentido general.

Actores de Paz

¿Es el Mediador un Actor de Paz, o es acaso un Constructor de Paz? Hemos planteado aquí un enfoque abierto no tradicional de la Mediación y el Mediador. Como hemos visto en capítulos anteriores, se entiende que el Mediador es un tercero neutral cuya función es posibilitar el diálogo de las partes con fines a llegar a un acuerdo, y la Mediación es "una negociación con la presencia de un tercero neutral que se ofrece a ayudar a las partes a realizar un proceso voluntario y confidencial para tratar de solucionar el conflicto y ayudarlos de ser posible a arribar a un acuerdo" (Horowitz). Sin embargo no siempre se logrará el acuerdo, y es por ello que para nosotros la función del Mediador será más bien la del Actor de Paz, la del Constructor de Paz, enmarcándose la Mediación en esta premisa.

Actuar y construir son dos nociones que sostenemos como imprescindibles para el ejercicio de la Mediación, y planteamos aquí que la Mediación debe servir como un mecanismo de transmisión de la Resolución de Conflictos con fines pacíficos. La Mediación debe ser no solamente un medio alternativo a la resolución de disputas y debe transformarse en instrumento para la promoción de la paz. El Mediador debe tener en mente que el fin no es necesariamente el acuerdo, sino que su accionar debe tender a la obtención de la paz, de la transformación, de la reconstrucción de lo que ha quedado

luego de un acto violento. El Mediador no pierde su neutralidad al ser un promotor de la paz ya que va a poner en práctica la flexibilidad, lo que le va a permitir mantener un equilibrio. Tampoco dejará de ser objetivo, pues la noción de objetividad no está ligada necesariamente a la de neutralidad por cuanto no se puede ser objetivo de manera radical. La objetividad radical solamente lleva a equívocos y contradicciones, siendo justamente una fuente de conflicto la contradicción acompañada de equívocos. La paz no implica contradicción, implica equilibrio, una noción válida si la tomamos como un medio de poder establecer comparaciones y sopesar elementos contradictorios con el fin de poder diferenciarlos y trabajarlos con las partes.

Derechos Humanos y Paz están ligados, siendo entonces que la Mediación debe fundamentarse en tales derechos. La igualdad nunca nos va a garantizar la paz, pero la desigualdad sí nos garantizará lo opuesto: violencia dirigida contra el cuerpo, la mente o el espíritu de los seres humanos (Galtung). Ser Actor de Paz significa estar comprometido con la vida, significa tener confianza en los seres humanos. Es además solidaridad, cooperación y comunicación.

No es posible construir sobre el conflicto, en donde no se ha trascendido la violencia. No es posible avanzar para la paz en donde no hay actores de paz. Nosotros como Actores de Paz podemos construir transformación sobrepasando el conflicto y creando como ya se ha dicho aquí, nuevas opciones, siendo creativos, mirando al futuro con ideas claras y objetivos concretos.

CAPÍTULO 9

LA PAZ ¿ES POSIBLE?

“Hay que ser realistas, hay que pedir lo imposible”

Lema de Mayo del 68

Lo que se dice no es siempre lo que se dice, y lo que se hace tampoco lo es, esto a pesar de todos los esfuerzos que realicemos para lo contrario. Es de tal forma, que hay siempre una ambigüedad entre lo dicho y lo hecho. Palabra y acción no siempre van de la mano. Tal es así, que resulta un tanto superfluo criticar a un líder basándonos en las ambigüedades que podemos detectar entre sus palabras y sus acciones. Las palabras, a veces no son palabras claras, y es muy común que los hechos suelen decir mucho más que lo expresado en un tratado.

Tomando esto en cuenta, es decir esta intrínseca ambigüedad que contiene y profiere el lenguaje, es que debemos entender la comunicación. Escribir sobre el conflicto y particularmente sobre los hechos ocurridos en el Ecuador, implica un esfuerzo por entender en su ambigüedad a cada uno de los actores políticos, descubriendo en ellos, la verdadera palabra, la que se encuentra ligada esta sí, a la acción, lugar en el que se ubica la coherencia del discurso.

Al trabajar sobre el conflicto en el Ecuador, hemos podido comprobar que la ambivalencia de deseos, la constante indecisión de los políticos del Ecuador, además la constante volatilidad de la sociedad ecuatoriana, no permiten regirse a reglas, y no nos permite tampoco elaborar una tesis concluyente sobre el conflicto en este país sudamericano. En todo caso, esta misma imposibilidad es una ventaja, ya que nos da la oportunidad de ir pausadamente armando

un rompecabezas lleno de laberintos y juegos internos, cuya fascinación podría colmar las necesidades de cualquiera.

La Paz es un proceso. No se puede llegar a ella de la noche a la mañana pues implica una modificación del comportamiento social y una cierta adaptación que le permitan constituirse gradualmente.

En el Ecuador distinguimos una constante situación de impasse, pero al mismo tiempo una búsqueda de consenso que en momentos parece crecer. Sin embargo, aunque las elecciones presidenciales suelen ser el marco para lograr acuerdos (es una instancia para el consenso y el compromiso para la acción), no siempre se obtiene por este medio la satisfacción de los pedidos o requerimientos de todos los grupos representados.

La verdad es que nunca se podrá lograr representatividad total. La representatividad es siempre parcial, y en este sentido, la totalidad no pasa de ser más que una ilusión. Lamentablemente, en las campañas electorales suele prometerse de todo, dando así la sensación de que se puede satisfacer las necesidades de la población entera. Pero la historia es otra cuando quien ha sido electo, se ve en la obligación de responder a los pedidos de quienes le dieron el voto o de quienes ha recibido apoyo o favores. El paternalismo es la vertiente que más uso ha hecho de este tipo de discurso, en donde se promete de todo no lográndose cumplir con casi nada. Este tipo de actitudes no favorecen los procesos de paz, sin embargo todo ello no significa que la paz sea únicamente una utopía. Habíamos aquí analizado la violencia directa, estructural y cultural. Pues bien, la paz debe construirse en la cultura y en la estructura (Galtung), no sólo en la imaginación de las personas.

1.- La Coherencia

La socióloga argentina Susana Garat nos dice que "cuando las personas no se sienten coherentes, sus relaciones se vuelven una

serie de juegos de poder y de operaciones de ganar o perder, lo que les da muy poca oportunidad de tener buenas relaciones recíprocas".

Lo que nos interesa es poder desarrollar buenas relaciones. Obteniéndolas podremos lograr buenos resultados. Los buenos resultados se reflejarán en acciones conjuntas y solidarias. La solidaridad en las acciones será la consecuencia de un lenguaje claro y certero. Este lenguaje claro devendrá de una buena identificación entre palabra y acción. Los sujetos que sean parte de este proceso podrán adquirir herramientas que favorezcan su creatividad, lo cual servirá como un aporte a sus relaciones tanto recíprocas como a las relaciones que mantengan con los demás, es decir, con aquellos que todavía no hayan logrado un buen grado de coherencia.

Coherencia significa: equilibrio entre acción (actos) y discurso (palabras). El manejo de un discurso coherente puede servir para construir buenas relaciones y paz. El poder de la palabra es el poder de las acciones, un gobierno incoherente será aquel que no logre un equilibrio discursivo. Es éste entonces el mayor reto a conseguirse hoy: la coherencia.

He planteado aquí que se debe promover masivamente la metodología de la mediación y la resolución de conflictos. Es necesario implementar programas a nivel escolar y universitario así como también a nivel institucional privado y público. Esto debe ser una meta de cualquier gobierno y de todo aquel que quiera o esté interesado en la transformación.¹²³

Para poder implementar la mediación de la manera como hemos propuesto, será necesario:

Primero: Recoger y analizar la información sobre los problemas de convivencia que se presenten en los lugares en donde vayamos a trabajar (realizar mapeos para entender las raíces y causas del conflicto), con el fin de tratarlos en grupos interdisciplinarios que estén conformados tanto por miembros de instituciones académicas

¹²³ Transformación es el proceso que lleva hacia la creación de salidas positivas y constructivas al conflicto, nos lleva a trascender el conflicto.

(profesionales de distintas ramas), como por miembros de la comunidad (amas de casa, trabajadores, minorías, jóvenes, niños, etc.).

Segundo: habiendo ya realizado un primer estudio, elaborar luego normas de convivencia (que deberán ser aceptadas por las partes) que respondan a la situación de conflictividad detectada: ¿cuáles son los comportamientos que esperamos de los miembros de la comunidad o grupo?; ¿cuáles son las respuestas que ofreceremos a las personas o grupos que necesitan un tratamiento especial?; ¿es la mediación aplicable en el lugar en el que nos encontramos? de no serlo ¿hay en esa cultura una opción a la resolución de conflictos que se pueda integrar a la mediación o viceversa?; etc.

Tercero: Crear espacios en los que se pueda dialogar y debatir abiertamente. Generar para ello, canales alternativos de participación y comunicación para los ciudadanos y sus representantes, con el apoyo de Universidades, Empresas, Fundaciones, u otros.

La promoción de la Responsabilidad Social (acción para el interés común) debe realizarse conjuntamente con los programas de capacitación aquí propuestos. Respecto a la Responsabilidad Social lo que se puede hacer es convocar a empresas de todos los ramos, organizaciones empresariales, entre otras, con el fin de proporcionarles la instrucción necesaria o capacitación (en Negociación, Colaboración y Consenso, Mediación Educativa en el caso de instituciones educativas, Comunitaria u Organizacional en el caso de empresas, etc.), y Trabajo Voluntario, entre otros. Cabe recordar que, entre los objetivos de la Mediación están: contribuir a la pacificación social, difundir los métodos de resolución pacífica de conflictos, fortalecer el sentido de comunidad y pertenencia, fomentar el diálogo y el encuentro.

Los espacios de diálogo deberán tener la atención de los medios de comunicación (he aquí la importancia de la flexibilidad en el periodismo y la comunicación), estos serán claves para mejorar el debate y el diálogo. Otro paso que debe darse es la creación de una radio o un canal de televisión público, especializados en resolución de conflictos.¹²⁴ El aporte de estas herramientas servirá entre otras cosas para:

- a) El entrenamiento de profesionales de los medios de comunicación en periodismo de paz. Como habíamos mencionado en capítulos anteriores, es necesario y urgente realizar cambios en la forma como se comenta y se hace radio y televisión en nuestro país (la prensa escrita también debe renovarse), dejando de lado el enfoque: malo/bueno, blanco/negro, que sirve únicamente para marcar diferencias y posicionar a las partes en conflicto. Este entrenamiento puede por ejemplo, promoverse mediante el trabajo conjunto con las radios locales, las mismas que podrán participar activamente en conflictos que regularmente no llegan a conocerse masivamente, y que son por su naturaleza, cruciales para la comprensión del conflicto en su totalidad (por ejemplo problemas de tierras en las zonas limítrofes, problemas de violencia intrafamiliar en comunidades pequeñas, etc.).
- b) Transmitir lo que se esté haciendo en tal o cual momento para la transformación y el desarrollo de procesos de paz, proveyendo a los grupos, organizaciones, etc., de un espacio para mostrarse y decir qué pasos han dado para la transformación o la reconstrucción de relaciones conflictivas, etc.

¹²⁴ Kai Frithjof proponía la formación de una Radio en Nepal (2003) cuyas premisas (salvando las diferencias), hemos adaptado a nuestra propuesta.

- c) Promover diálogos, encuentros en los que se trabaje sobre la transformación, la trascendencia y la superación de conflictos.
- d) Resaltar las culturas y las historias de los individuos, de manera que se genere un contacto entre los miembros de las diferentes comunidades o grupos.
- e) Convocar a gente de todos los campos que quiera proponer o haya propuesto y realizado en la práctica, procesos de paz. Aquí se puede incluir por ejemplo a miembros de la iglesia católica y otras religiones, militares, representantes políticos, jóvenes, y en general a todos.
- f) Transmitir ejemplos de procesos de paz ya realizados en otros lugares, invitando a personalidades reconocidas en el ámbito de la resolución de conflictos.
- g) Dar espacio a los actores culturales con el fin de generar una mejor integración entre actor cultural y sociedad.

Cuarto: Establecer sistemas de negociación y mediación creando cuerpos de mediadores. En el caso ecuatoriano se podría crear estos cuerpos en cada una de las ciudades. Estos a su vez se encargarían de capacitar a los miembros de la comunidad creando redes. Es decir, la mediación no debe centrarse únicamente en asociaciones empresariales u firmas de abogados.

Quinto: Iniciar programas de tutoría para quienes tengan cargos públicos, con el fin de ayudarles en el cumplimiento de las normas con bases en la búsqueda de consenso, paz y transformación y con el fin también de dar origen a un programa de auto-capacitación basado en la comprensión de los impactos de la violencia tanto en los individuos como en la comunidad.¹²⁵

¹²⁵ Obviamente en el ámbito de la justicia no se puede aplicar esta premisa en su totalidad. Un juez o un fiscal no deben llamar a las partes para que se pongan de acuerdo cuando la una dice que la otra le ha amenazado de muerte o cuando de hecho ha habido agresión física, asesinato, estafa, u otros.

Sexto: Transformar las fuerzas militares y policiales en fuerzas de paz. Esto lo mencionamos anteriormente sin desarrollarlo.

Tomando en cuenta la lamentable contribución que han tenido militares y policías en los hechos de violencia ocurridos en el Ecuador, podemos decir que estos se encuentran en una posición de deslegitimación en la que al mismo tiempo que son vistos como protectores de la ciudadanía, son también asimilados como agresores (por ejemplo, al apoyar o sustentar derrocamientos o al enfrentarse con miembros de otras fuerzas de la seguridad interna).

Las fuerzas militares y policiales deberán ser los actores principales en el proceso que conlleve su propia transformación. Para ello deben cumplir la función de salvaguardar y mantener la seguridad de los ciudadanos sin el uso de las armas. Esta transformación implicará su gradual desaparición siguiendo así el ejemplo de otros países.

Sin embargo esta transformación no deberá ser inmediata, implicará por ejemplo que los militares reciban entrenamiento en resolución de conflictos por vías pacíficas. Se deberá además eliminar el servicio militar obligatorio. Por otro lado, el Ecuador deberá haber logrado una consolidación de las fuerzas (sociales, políticas, económicas) internas que actualmente se encuentran en beligerancia total. Los estados de beligerancia que pueden deberse a la inequidad, a las grandes diferencias sociales y económicas, a la falta de sistemas de justicia eficientes y honestos, hacen imprescindible que existan fuerzas militares y policiales que puedan presionar para que estas situaciones de conflicto vayan modificándose poco a poco. Es decir, sin el uso de las armas, la sola existencia de fuerzas militares genera en determinadas circunstancias, un equilibrio que puede servir para lograr un mejoramiento en las sociedades. Sin embargo al llegar a este equilibrio y en ciertos casos incluso antes, las fuerzas militares pierden su efectividad lo cual necesariamente significa su transformación. Es así que, las fuerzas de paz serán mucho más efectivas en un Estado equilibrado.

Es por ello, que la transformación del ejército y la policía no deberá tomarse como un evento a darse a corto plazo, sino a mediano o largo plazo. Para ello se deberá incluir a la comunidad de manera activa. Es así que se deberá inicialmente formar cuerpos de paz (asociados a los cuerpos de mediadores) conformados por miembros de las fuerzas militares y policiales, así como por miembros de la comunidad. Estos cuerpos de paz contribuirán a la transformación de la violencia en el Ecuador. Las fuerzas militares y policiales deben en este proceso ser las promotoras de los derechos humanos, cumpliéndolos a rajatabla y cuidando desde una perspectiva pacífica, que estos se cumplan.¹²⁶

2.- Coherencia en la Economía

La paz no puede existir en un país en el que existe hambre, mendicidad, injusticia, corrupción, analfabetismo. De tal forma es necesario, para un proceso de transformación verdadero, que se tomen medidas económicas que favorezcan este proceso. Como bien puede deducirse de todo lo hasta aquí dicho, para lograr la transformación del conflicto hacia el consenso y la colaboración, es imprescindible que se piense en medidas económicas que tomen muy en cuenta las diferencias con el fin de ir progresivamente resaltando las semejanzas. Las diferencias económicas se revelan tanto en los datos estadísticos como al recorrer las calles de nuestras ciudades. Actualmente hay una gran desigualdad que es necesario contrarrestar, para ello planteamos:

Primero: Dar cuenta del paternalismo con el fin de superarlo de una vez por todas fomentando el amor al trabajo. Lamentablemente luego del derrocamiento de Gutiérrez y hasta hoy, aún se mantienen

¹²⁶ La formación en Derecho, Economía, Política, Sociología, Psicología, entre otros y la presencia de "asesores civiles como abogados, economistas, entre otros", hace de las fuerzas militares una entidad cuyo aporte profesional podría usarse en vez de para fines beligerantes, para fines pacíficos, contribuyendo a la paz y a la transformación.

esquemas paternalistas, tampoco se aplica una economía de la responsabilidad y la colaboración, en donde si uno gana el otro también, en donde cada persona es dueña de algo, y en donde el Estado no tiene mayor injerencia.

Los gobiernos (y también la empresa privada) deben abandonar las actitudes que tiendan a otorgar bienes gratuitos a los grupos considerados vulnerables o a los trabajadores. Estas prácticas solamente generan dependencia económica e incluso afectiva. La dependencia afectiva es la más peligrosa, pues influye desde quien recibe la ayuda en su entorno familiar y posteriormente social, a largo plazo se van desarrollando estrategias comportamentales que servirán luego a miles de personas como un medio para obtener beneficios inmediatos similares. Esto crea un ciclo que luego se torna muy difícil de romper. Aunque sí es necesario atender la extrema pobreza con cierto tipo de ayuda directa, es más importante enseñar a quienes se hallan en esta situación, a progresar dándoles educación y acceso al trabajo propio (es decir, posibilidades de que puedan vender sus productos, de que tengan un espacio en donde vivir y producir, etc.)

Se debe abandonar la actitud desde la cual, todo se simplifica en términos de calificar culpables (FMI, Bancos, los ricos, los ladrones, el diablo, los comunistas, los "pelucones", etc.). Comprender las causas de la pobreza abandonando los ideologismos ayudaría a la acción transformadora. Reducir el contexto a un puñado de culpables sirve apenas para alentar odios efímeros e impotentes, y las personas terminan refugiándose en el conformismo, en el egoísmo o hasta en el misticismo.

Segundo: Enfocar los programas económicos hacia el desarrollo social, impulsando entre otros, programas de alfabetización a gran escala. Ya que los programas que se han puesto en ejecución no cumplieron con el objetivo planteado creándose más bien, una falsa imagen de la situación educativa en el país, en donde sólo unos pocos tienen acceso a la formación académica universitaria.

Recordemos que saber escribir y leer, no es suficiente; se necesita un continuo proceso de formación, investigación y aprendizaje.

Una constante y eficaz inversión en la educación transformará la realidad actual del Ecuador, pues los individuos tendrán acceso a herramientas verdaderas de cambio. Al mismo tiempo serán más hábiles al momento de escoger a sus representantes, de la misma forma, tendrán una mejor percepción de su realidad y de la realidad de los otros. Esto ayudará a crear una mejor imagen de lo que es el Ecuador, es decir, no solamente un país o una extensión territorial, sino un lugar de habitación, una morada, un hogar que se debe proteger y recrear continuamente.

Tercero: Desde el sector privado y público, promocionar el interés en la paz social, pues ésta permite el desarrollo económico a la vez que lo sustenta. Se trata de promocionar y poner en práctica un nuevo paradigma: Los Negocios para la Paz.

Al contrario de lo que suele pensarse: la Paz es un mejor negocio que la Guerra. Jack Santa-Barbara destaca el hecho de que "el paradigma actual: Negocios-Economía va en dirección contraria a los Negocios para la Paz. Es decir, va en la dirección de ignorar o violar las necesidades humanas básicas de las generaciones actuales." Destaca también que "los actuales paradigmas han creado grandes disparidades en la distribución de beneficios derivados de los servicios del ecosistema (ingreso de capital natural); permitiendo que unos pocos individuos acumulen grandes capitales en cuanto la mayoría vive privada de las necesidades básicas."¹²⁷

Un constante estado de conflictividad puede ser beneficioso en el aspecto económico, por cuanto puede servir para imponer y/o mantener estrategias económicas agresivas que sin tales circunstancias a su favor (por ejemplo una guerra, o repetidas movilizaciones a nivel interno) no podrían sustentarse.

¹²⁷ Jack Santa-Barbara (Associate, Centre for Peace Studies, McMaster University) Miembro de Transcend www.transcend.org The Sustainable Scale Project. Traducción libre del texto en inglés.

Sin embargo aunque en circunstancias de conflictividad constantes y a veces impuestas pudieran generarse resultados económicamente positivos, debemos resaltar que los mismos serán parciales, además no podrán mantenerse en el tiempo y, en general, favorecerán a solamente una de las partes (un grupo, una organización, una elite, etc.). Concluyéndose de esto que sus resultados no tendrán como finalidad conseguir el equilibrio así como tampoco favorecerán el desarrollo. Generando al contrario, estados de constante estancamiento.¹²⁸

De ahí que nuestra afirmación sea: cambiar de paradigma. Vale recordar, que la economía aunque es una ciencia fría es también una forma de actuar y ser, del ser humano consigo mismo, con el grupo y en la comunidad. Necesitamos entonces, una economía que busque el equilibrio, que favorezca los derechos humanos y la libertad pero sin ideologizaciones o ideologismos.

Nada de esto es difícil, solamente hace falta tomar decisiones y actuar.

3.- Acción Transformadora

El continuo cambio de circunstancias políticas y por ende históricas del Ecuador, nos obliga a estar constantemente atentos a los hechos y a adaptarnos a nuevas condiciones, muchas de ellas adversas. Sin embargo esto no implica una imposibilidad para la acción transformadora. Explico:

El 25 de enero de 2007 murió en un accidente aéreo, quien fuera Ministra de Defensa del gobierno del Ec. Rafael Correa, la Sra. Guadalupe Larriva. Seguidamente a este hecho aparecieron teorías sobre un atentado planificado por los "enemigos de la izquierda". Igualmente y, siguiendo los rumores que casi inmediatamente se

¹²⁸ En el Ecuador hasta hoy no existe consenso sobre un modelo económico definitivo. Esto ocurre porque no existe una política económica propia y porque aunque haya la intención de instaurarla esta se basa no en elementos técnicos sino en preceptos ideológicos, lo cual distorciona su fin.

instalaron a través de los medios de comunicación, se hablaba de la probabilidad de que esta muerte no haya sido accidental.

En tales circunstancias ¿cuál debía ser nuestra contribución para la transformación y la paz? Favorecer con nuestra opinión teorías conspiracionistas como las planteadas (aunque estas hubiesen sido ciertas), hubiera servido para patrocinar la instalación de un estado de cosas similar al que ha tenido al Ecuador en el sometimiento durante muchos años. Nuestra contribución debía entonces encaminarse a poner en evidencia las teorías conspiracionistas, su origen y la imposibilidad que se patentiza en tales circunstancias, de dar un sentido real a los hechos de violencia.

Nuestra mirada debía estar atenta para descubrir en las interpretaciones apuradas y débiles: viejas metodologías y estrategias, o comportamientos de odio y venganza. Debía además, expresarse en la puesta en práctica de la solidaridad, del periodismo para la paz (un periodismo que busque la verdad sin buscar culpables sino hechos), del consenso, de la búsqueda de acuerdos, en fin, nuevos paradigmas que tendiesen a trascender el conflicto.

Transformación significa proceso. El encuentro de salidas constructivas y positivas al conflicto, se debe a un proceso no enmarcándose en un enfoque unidireccional. Cada situación exige un análisis propio. Sin embargo para que la transformación de cualquier conflicto pueda lograrse, es necesario que haya una acción transformadora. Esta acción implica como hemos visto, varios elementos, algunos de ellos que son: el compromiso, la solidaridad, la cooperación, la buena comunicación, la empatía, el respeto por los derechos humanos.

Para que la transformación ocurra en todos los ámbitos y en todos los niveles debe haber una acción transformadora a nivel personal, es decir, debemos empezar por un cambio de actitud individual frente a los problemas, con el fin de poder manejarlos coherentemente. Debemos aprender a lograr el equilibrio entre

palabra y acción. Además y desde nuestras relaciones con los otros, la acción transformadora debe darse por medio de actitudes solidarias, en donde el bienestar del otro sea para nosotros imprescindible. A nivel comunitario, la acción transformadora debe implicar la acción social y la responsabilidad. En este sentido el respeto al medio ambiente debe ser un eje fundamental.¹²⁹ Transformación implica exigir a las autoridades que cumplan con las leyes, siempre y cuando sean estas justas y vayan dirigidas a lograr la integración, la cooperación y en general todos los puntos que favorecerán la paz y la convivencia. La transformación del Ecuador no es una meta imposible y se la puede concretar mediante la puesta en práctica de la acción transformadora.¹³⁰

¹²⁹ Cuando hablamos de "respeto" estamos hablando por ejemplo, de prospección minera responsable.

¹³⁰ Nuevamente debo decirlo, evitemos este tipo de discursos que de nada sirven para la paz y la acción transformadora: "señores, si quieren matar al presidente, aquí está, mátenlo, pero seguiremos con una sola política de justicia, de equidad" (Presidente Rafael Correa -2010). No es coherente hablar de paz y equidad a gritos.

BIBLIOGRAFÍA

Incluyo en esta sección las obras citadas en el texto. Parte de la bibliografía ha sido ya incluida en notas al pie de página, pido disculpas por cualquier omisión que pudiera existir.

OBRAS:

Johan Galtung *TRAS LA VIOLENCIA, 3R: Reconstrucción, Reconciliación, Resolución: Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*. Colección Red Gernika. Gernika-Lumo, 1998

Pierre Clastres *ARQUEOLOGÍA DE LA VIOLENCIA: La Guerra en las Sociedades Primitivas*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 2004

R. Moonkin, D.Kolb, J. Rubin, S. Horowitz *MEDIACIÓN: Una Respuesta Interdisciplinaria*. Editorial Universitaria de Buenos Aires 1997

Roger Fisher *MÁS ALLÁ DE MAQUIAVELO: Herramientas para Afrontar Conflictos*. Editorial Granica. Argentina, 2006.

Silvia Iungman *LA MEDIACIÓN ESCOLAR*. Lugar Editorial. Buenos Aires, 2004

Textos de trabajo de Sara R. Horowitz y equipo. Buenos Aires, 2004

ARTÍCULOS:

Dietrich Fischer *WE CAN HELP CREATE A BETTER WORLD*
www.transcend.org. 15-02-2005

Guillaume Fontaine *ECUADOR Y LOS LÍMITES DE LA DEMOCRACIA DE MERCADO*. Université de la Sorbonne Nouvelle-Paris 3, Institut des Hautes Etudes d'Amérique Latine (IHEAL)

Johan Galtung y Dietrich Fischer *A NONVIOLENT SOLUTION TO THE KOSOVO/A CONFLICT*. Syndicated by the Interpress Columnists Service.

www.transcend.org. 17-01-1998

Johan Galtung *PEACE STUDIES: A TEN POINTS PRIMER. Peace Studies in China: Nanjing University*

www.transcend.org. 4 y 6- 03-2005

Kai Frithjof Brand-Jacobsen *PEACEBUILDING AND CONFLICT TRANSFORMATION NEPAL: Towards a comprehensive strategic framework*

www.transcend.org. 7th of January 2003

Sara R. Horowitz *SOLIDARIDAD. OTRA MIRADA*

www.transcend.org. 26-01-2004

Vicente Torrijos *EN BUSCA DE LA PAZ ESTRUCTURAL: Manifestaciones, Tendencias y Ambivalencias en el Desarrollo Democrático Latinoamericano.*

www.transcend.org. 3-08-2004

Referencias del Internet:

www.azc.uam.mx

www.codenpe.com.ec

www.cedatos.com.ec

www.dlh.lahora.com.ec

www.diariocolatino.com

www.ecnet.ec

www.ecuadorinmediato.com

www.elciudadano.cl

www.elcomercio.com

www.elcomercio.pe

www.eluniverso.com.ec

www.elmercurio.com.ec

www.elmundo.com

www.elpais.com

www.eltelegrafo.com.ec

www.hoy.com.ec

www.laestrella.com.pa

www.juntacivica.org.ec

www.mas-ecuador.nireblog.com

www.miami.com

www.oei.org.co

www.prensamercosur.com.ar

www.shiranui.y mipollo.com

www.transcend.org

www.telesurtv.net

www.uasb.edu.ec

www.upaz.edu

www.es.wikipedia.org

Para comentarios sobre este libro, escriba a:

Damián Toro

damiantoro@gmail.com